

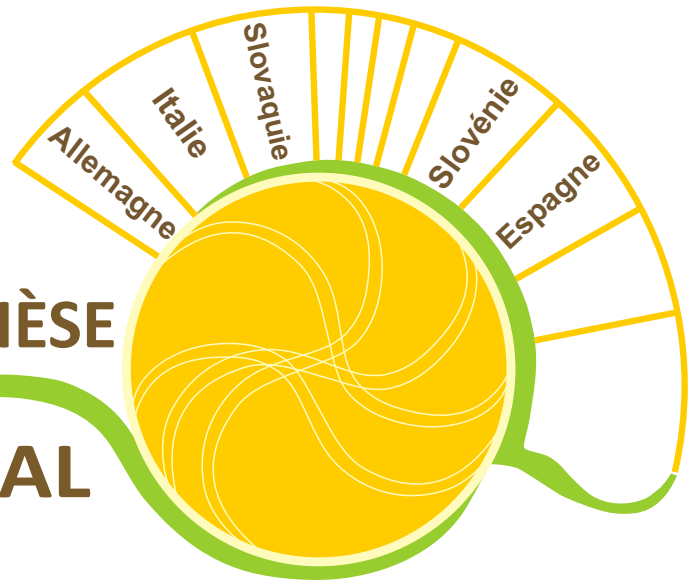


multifunctional Farming for the sustainability of European Agricultural Landscapes

Project N°: 2016-1-SK01-KA202-022502

RAPPORT DE SYNTHÈSE

FEAL



*Situation de la relation entre pratiques agricoles
durables / multifonctionnelles et paysages
agricoles européens*



Funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



Ce projet a été financé avec le soutien de la Commission Européenne. Cette publication reflète uniquement les opinions de l'auteur, et la Commission ne peut être tenue responsable pour aucune utilisation qui pourrait être faite de l'information qui y est contenue.



multifunctional Farming for the sustainability of European Agricultural Landscapes

Project N°: 2016-1-SK01-KA202-022502

Titre : Rapport de synthèse.

Situation de la relation entre pratiques agricoles durables / multifonctionnelles et paysages agricoles européens.

Édité par Institute for Research on European Agricultural Landscapes (EUCALAND e.V.) et l'Université technique de Zvolen (TUZVO)

Éditeurs : Alexandra Kruse, Hans Renes, Bénédicte Gaillard, Maurizia Sigura (EUCALAND e.V.); Martina Slámová, Ingrid Belčáková (TUZVO); Ana Ambrožič, Rock Finale (Biotehniški center Naklo, BC Naklo); Massimo Canalicchio (Lag Middle Tiber); Ignacio Rojas Pino (Union De Agricultores Y Ganaderos-Jovenes Agricultores De Jaén, COAG-Jaén); Johannes Dreer, Jonathan Wenz (Hof und Leben GmbH, HuL)

Avec la contribution de notre partenaire European Landowners' Organization (ELO)
Servane Morand et Marie-Alice Budniok

Éditeur : Université technique de Zvolen, Slovaquie

ISBN 978-80-228-3052-2

Date de publication : 30 juin 2017

Ce document est un résultat du projet ERASMUS+ n° 2016-1-SK01-KA202-022502
Titre du projet: Agriculture multifonctionnelle pour le maintien des paysages agricoles européens (Multifunctional Farming for the sustainability of European Agricultural Landscapes)

Acronyme du projet : FEAL

Durée du projet : 01.12.2016-31.05.2019

Site web du projet : www.feal-future.org



Ce projet a été financé avec le soutien de la Commission Européenne. Cette publication reflète uniquement les opinions de l'auteur, et la Commission ne peut être tenue responsable pour aucune utilisation qui pourrait être faite de l'information qui y est contenue.



multifunctional Farming for the sustainability of European Agricultural Landscapes

Project N°: 2016-1-SK01-KA202-022502

TABLE DES MATIÈRES

RÉSUMÉ	3
INTRODUCTION	4
BREVE HISTOIRE DE L'AGRICULTURE EUROPÉENNE	8
PRODUCTION AGRICOLE ACTUELLE	12
CONTEXTE JURIDIQUE	18
DEFIS D'UNE AGRICULTURE MULTIFONCTIONNELLE	21
OFFRE DE LA FORMATION « REAQ-EFP » PROPOSEE AUX AGRICULTEURS DANS LES PAYS DU PROJET	33
VALEURS ET PATRIMOINE DES PAYSAGES AGRICOLES	38
CONSERVATION D'UN PATRIMOINE PAYSAGER	47
AVANTAGES ESCOMPTÉS DU PROJET POUR LES AGRICULTEURS	52
CONCLUSIONS	56
BIBLIOGRAPHIE	59

ANNEXES

Annexe 1. Abréviations.

Annexe 2. Questionnaire en anglais et rapport graphique.

Annexe 3. Données statistiques sur l'agriculture dans les pays participants.

Annexe 4. Cartes des paysages agricoles et classifications en Europe.

Annexe 5. Classifications nationales du paysage (un exemple de la Slovaquie).

Annexe 6. Exemples d'agriculture multifonctionnelle.

Annexe 7. Tableaux sur l'agriculture et les services écosystémiques.

Annexe 8. La comparaison de la terminologie présente dans la législation ou définie par les organes de l'État, les organismes de recherche et les institutions nationales dans des pays partenaires de FEAL.



Funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union





multifunctional Farming for the sustainability of European Agricultural Landscapes

Project N°: 2016-1-SK01-KA202-022502

LISTE DES FIGURES

Figure 1. Questionnaire (formulaire Google).

Figure 2. VI. Importance des éventuels obstacles à la création de situations gagnantes de l'agriculture avec les PAE: important.

Figure 3. Cadre des connections entre les fonctions de la ferme (dans les cases) et les interfaces entre la ferme et son contexte. Des relations multiples entre les interfaces et les fonctions sont mises en évidence par des flèches (par exemple : gestion des effets de couverture respectivement i) environnement = soutien à un habitat naturel, ii) productions = lutte biologique contre les ravageurs, iii) société = qualité visuelle des espaces de loisirs, paysage = patrimoine environnemental des champs clos).

Figure 4a4b. V. Importance des facteurs suivants pour accroître les connaissances et les compétences dans un concept intégré de l'agriculture et des PAE : très important (a) et important (b).

Figure 5. IV. L'enseignement et la formation professionnels (EFP) et Education à propos des PAE : désaccord.

Figure 6a6b. V. Importance des facteurs suivants pour accroître les connaissances et les compétences dans un concept intégré de l'agriculture et des PAE : très important (a) et important (b).

Figure 7. La consolidation des approches européennes et nationales de classification du paysage.

Figure 8. La typologie globale des paysages espagnols est publiée dans l'Atlas du paysage du Ministère d'agriculture, de l'alimentation, de l'environnement (2014).

Figure 9. Situation agricole : accord.

Figure 10. II. Situation des Paysages Agricoles Européens : fortement d'accord (a)/ d'accord (b).

Figure 11. L'importance des activités agricoles de petits agriculteurs familiaux dans la préservation du caractère paysager et dans la construction de systèmes d'information touristique.

Figure 12a12b. VII. Importance des différentes capacités/qualifications/connaissances pour les agriculteurs souhaitant construire une agriculture favorisant le maintien des PAE : très important (a)/important (b).



Funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union





multifunctional Farming for the sustainability of European Agricultural Landscapes

Project N°: 2016-1-SK01-KA202-022502

RÉSUMÉ

Historiquement, une variété de systèmes agricoles développés en Europe a façonné notre paysage - par les utilisations antérieures, par l'utilisation récente, par le biais des cycles de production-transport-vie, etc. Aujourd'hui, l'Europe a dans de nombreuses régions un caractère rural et une part importante de la population vit dans des campagnes. Les gens se sentent liés, d'une manière ou d'une autre, à la production agricole. Les petites exploitations familiales existent encore en grand nombre, même si on a parfois l'impression qu'aujourd'hui, seules les grandes exploitations agricoles jouent un rôle important.

Aujourd'hui, les agriculteurs sont confrontés à de nombreux défis, à commencer par leurs activités de base, qui sous-tendent l'évolution de la situation en raison du changement climatique, et à des conditions économiques et administratives, dominées souvent par les décisions et les règles mises en place à Bruxelles (UE). Il s'agit notamment, d'une part, de la mondialisation, mais, d'autre part, d'un lien très fort avec son propre pays, d'une nouvelle prise de conscience des valeurs culturelles de la production agricole et des paysages parmi les populations locales, etc. Ceci conduit parfois à l'augmentation de prix des terres, tandis que parfois, le contraire est vrai. Tout ceci rend aujourd'hui la planification difficile pour les agriculteurs. Des compétences bien plus larges que celles limitées seulement à la production agricole sont nécessaires. Par conséquent, les agriculteurs devraient être considérés comme entrepreneurs multi-tâches, avec une éducation appropriée qui doit être mise à jour de manière régulière. Mais en fonction des conditions spécifiques des agriculteurs, les déplacements afin de participer à la formation sont difficiles à certains moments de l'année, en fonction de la spécialisation de l'exploitation agricole. Malheureusement, une formation professionnelle en ligne pour les agriculteurs n'est pas encore pratique très courante.

La production agricole dépend de beaucoup de conditions naturelles, et la vente de produits agricoles par les fermes n'est pas facile. Ces raisons motivent les agriculteurs à démarrer des activités économiques non agricoles. FEAL doit fournir un outil éducatif sur la manière d'appliquer les connaissances sur les valeurs de différents types de paysages dans des activités agricoles quotidiennes à travers l'exemple d'études de cas. Les activités agricoles multifonctionnelles et durables ont lentement été en croissance, principalement dans les régions submontagnardes et montagnardes où le paysage traditionnel est préservé, avec son caractère et ses fonctionnalités spécifiques. La sensibilisation des agriculteurs et des parties prenantes aux valeurs paysagères ainsi qu'à un entretien quotidien adéquat des paysages agricoles, respectant leur patrimoine et valeurs, devrait améliorer la qualité du paysage et lui apporter une valeur ajoutée. Des idées innovantes sur les valeurs paysagères appliquées dans des pratiques agricoles seront diffusées et intégrées aux marques de produits locales ou régionales, permettant enfin leur intégration dans le système d'information touristique et des fermes pour devenir des points d'accueil dans le réseau des itinéraires touristiques.

La littérature scientifique pertinente relative au projet apparaît de façon sporadique. Les méthodes décrivant le processus d'évaluation des caractéristiques du paysage sont principalement conçues et dédiées aux experts. Il n'existe toujours pas de classification européenne des paysages (agricoles). Des offres de formation professionnelle en ligne (EFP) pour les promoteurs dans les régions rurales, souvent éloignées, n'existent pas dans la plupart des pays. Comme l'enquête par questionnaire (annexe 2) l'a prouvé, il existe une demande sociale de l'EFP, réunissant l'échange de bonnes pratiques et d'innovations pour les agriculteurs de tous les pays partenaires. De nombreuses activités de formation liées au sujet du projet ont commencé dans l'enseignement secondaire et les lycées. Cependant, le sujet est rarement évoqué dans les projets en cours et les études de cas présentant les meilleures pratiques sont très rares. Ce projet prévoit de combler cette lacune dans les activités de formation.

3



Funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union





multifunctional Farming for the sustainability of European Agricultural Landscapes

Project N°: 2016-1-SK01-KA202-022502

INTRODUCTION

Ce rapport de synthèse présente la situation de la relation entre le développement durable, les pratiques agricoles multifonctionnelles et les paysages agricoles européens (PAE).

L'objectif principal de ce rapport est d'expliquer le rôle des petits ou jeunes agriculteurs, et des exploitations familiales dans l'entretien de l'espace naturel par des activités multifonctionnelles diversifiées, visant à la préservation du caractère de leur paysage et du patrimoine naturel, culturel et historique de l'Europe.

Le travail est basé sur :

- *une analyse bibliographique des paysages agricoles européens et de l'agriculture multifonctionnelle durable dans le contexte européen*
- *une enquête par questionnaire (le modèle de questionnaire FEAL en anglais est fourni en annexe 2), de brèves entrevues avec les parties prenantes*
- *l'expérience propre acquise dans des projets, ainsi que sur les conclusions des rapports nationaux ci-après, interprétés en contexte européen.*

Le projet FEAL concerne la collaboration avec les promoteurs – petits ou jeunes agriculteurs, et des exploitations familiales dans l'environnement rural – afin d'améliorer leur situation. Il vise à fournir des documents de formation, des idées et des solutions pour l'agriculture multifonctionnelle en ce qui concerne le patrimoine des paysages agricoles européens qui peuvent mener à une situation gagnant-gagnant. Par conséquent, plusieurs séries d'entrevues seront menées au cours de la durée de vie du projet. L'enquête n'est pas conçue pour être représentative de l'ensemble de l'Europe, pas même des pays participants. Mais elle donne un aperçu et des réflexions, et indique les besoins et les compétences manquantes du groupe visé. Les résultats seront utilisés au cours des phases ultérieures du projet, afin de proposer des supports d'e-enseignement bien adaptés. En annexe 2, on peut trouver des rapports graphiques et des conclusions de l'enquête par questionnaire (Fig.1) sont intégrées dans le présent rapport aux chapitres suivants.

Figure 1. Questionnaire (formulaire Google).



Funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union





multifunctional Farming for the sustainability of European Agricultural Landscapes

Project N°: 2016-1-SK01-KA202-022502

Les profils professionnels des répondants au document et la diversité des approches au sujet ciblé ont enrichi l'analyse bibliographique et la connaissance de l'ensemble des auteurs impliqués dans ce rapport (les couleurs du pays correspondent aux rapports graphiques).

Allemagne(DE)



- Chef d'une société de conseil agricole et d'un point de certification de l'UE. Agronome, PME, homme.
- Enseignante de l'Université technique, femme.
- Président d'une association régionale de préservation du paysage, homme.
- Leader d'un groupe de réflexion, homme.
- Jeune agriculteur prenant la relève de la ferme de ses parents, en même temps étudiant en agriculture, homme.

Italie (IT)



- Agriculteur, producteur bio (légumes, fruits, miel et sous-produits d'apiculture) en Sicile, vente en ligne, homme.
- Agricultrice, productrice de vin dans la région de Piémont (vins AOC), également gestion de l'agrotourisme, femme.
- Deux frères, agriculteurs, (l'un avec diplôme d'économie et l'autre en agriculture et œnologie), producteurs de vin (AOC) en Marches, hommes.
- Agriculteur, homme, sélectionneur de semences et producteur d'anciennes variétés de légumes (célèbres asperges violettes d'Albenga, en Ligurie).
- Agricultrice, productrice biologique de céréales et légumineuses, en Ombrie (Parc naturel Monte Cucco), femme.
- Agriculteur, producteur de viande dans le secteur d'élevage (bovins, volailles, lapins, moutons), en Ombrie, homme.
- Agricultrice, agronome (avec son frère œnologue), productrice d'huile d'olive extra vierge et de vin. Présidente de l'association des jeunes agriculteurs, en Ombrie, femme.
- Agricultrice, productrice d'huile d'olive extra vierge et de vin, également gestionnaire du tourisme rural, en Ombrie, femme.
- Agriculteur, électionneur de semences et producteur de légumineuses et céréales, vice-président du "Consortium de Fagiolina del Trasimeno", en Ombrie, homme.
- Agriculteur, élevage de bétail et de chevaux et équitation, parc national Monti Sibillini, en Ombrie, homme.

Slovaquie (SK)



- Homme employé à l'Agence nationale de préservation de la nature de la République slovaque, au bureau de la Zone paysagère protégée Veľká Fatra, au poste d'« agronome ».
- Femme, personne de contact du bureau du Groupe d'action locale "Podpoľanie".
- Femme experte dans le domaine de l'utilisation des terres et de l'écologie du paysage, embauchée à l'Académie slovaque des sciences à Bratislava.
- Homme, professeur à l'Université de Constantine le philosophe de Nitra et expert dans le domaine de l'utilisation des terres et de l'écologie du paysage.
- Chef (homme) de l'association civique « BB ViP » qui est actif principalement dans la région de Slovaquie centrale.

Slovénie (SI)



- Architecte-paysagiste, chargé de cours.
- Ingénieur d'agriculture, horticulture, avec un accent particulier sur la conception du paysage et l'arboriculture.
- Baccalauréat en agriculture - sciences de l'animal - avec des connaissances approfondies en politiques agricoles.
- Baccalauréat en agriculture - agronomie - professeur et enseignant du développement durable et de l'entrepreneuriat (2x).
- Diplômé d'études postuniversitaires en géographie, spécialiste de paysages.
- Technologue alimentaire, manager.

Espagne (ES)



- Professeur de la formation professionnelle dans le domaine de l'agriculture et du paysage, homme.
- Fonctionnaire et propriétaire d'une exploitation d'agrotourisme, homme.
- Fonctionnaire de l'environnement, femme.
- Responsable d'une association de systèmes intégrés de production, homme.
- Consultant en impact environnemental, homme.
- Responsable d'une association agricole, homme.





multifunctional Farming for the sustainability of European Agricultural Landscapes

Project N°: 2016-1-SK01-KA202-022502

La production agricole dépend des conditions naturelles et des conditions météorologiques, qui causent souvent des pertes économiques pour les agriculteurs. Ces pertes sont couvertes par des subventions de la PAC. Les subventions améliorent la situation économique actuelle des agriculteurs pendant une courte période ; toutefois du point de vue des principes de l'agriculture durable une tendance croissante à l'autosuffisance de l'agriculture est prévue. Ici, la diversification des entreprises agricoles avec un mélange de plusieurs sortes d'activités non agricoles et agricoles est supposée être une solution pour compenser les pertes économiques causées par le mauvais temps, les conditions naturelles, les maladies et les ravageurs ou la situation économique des marchés de produits alimentaires. En ce moment, les effets du changement climatique sur les agriculteurs européens sont encore peu clairs. Une recherche approfondie ([Weltin et al., 2017](#)) réalisée dans les pays européens a confirmé que la grandeur de la famille de l'exploitation agricole et sa structure jouent un rôle important dans la motivation des agriculteurs concernant l'avenir de la diversification des activités. Les auteurs ont constaté que les fermes agricoles biologiques jeunes, et les grandes familles ont tendance à accroître la diversification des activités à la ferme, se tournant souvent vers l'agriculture à temps partiel et des emplois dans d'autres domaines d'activités en dehors de la ferme elle-même. En revanche, les ménages agricoles traditionnels, plus petits et plus âgés, ont des difficultés à générer suffisamment d'effets synergiques dans la ferme à cause de manque de compétence économique. Par conséquent, nous pouvons voir le potentiel des jeunes agriculteurs (qui sont un groupe cible pour les activités de formation « EFP » dans ce projet) de propager une agriculture multifonctionnelle dans l'UE.

Établir et maintenir des contacts entre les agriculteurs et les parties prenantes est très important dans la difficile situation socio-économique en Europe. La collaboration assure également la poursuite des principes de la Convention européenne du paysage (CEP) ([CoE, 2010](#)) que la plupart des pays participants ont signée¹. La convention vise à encourager les pouvoirs publics à adopter des politiques et des mesures à l'échelle locale, régionale, nationale et internationale, pour la protection, la gestion et la planification des paysages à travers l'Europe. Elle englobe tous les paysages, tant exceptionnels qu'ordinaires, qui déterminent la qualité du milieu de vie des populations. Le texte prévoit une approche souple aux paysages dont les caractéristiques spécifiques font appel à divers types d'action, allant de la préservation stricte par le biais de la protection, de la gestion et de l'amélioration de la création effective.

Un contexte scientifique influence de façon significative la qualité des activités « EFP ». L'Europe est riche en valeurs naturelles, culturelles et historiques représentant un fort potentiel pour le développement du tourisme dans la campagne. Des travaux scientifiques portant sur le contexte de pratiques agricoles de petite échelle et l'entretien paysager sont très rares. S'il existe différentes méthodes d'évaluation du caractère paysager dans différents pays, une approche européenne manque toujours, même si les organisations et les scientifiques ont souligné une forte demande existant à cet égard depuis des années ([Kruse & Roth, 2013](#); [Kruse et al., 2010](#); [Kruse & Pungetti, Eds., 2007](#); et beaucoup d'autres). En général, le processus intense et instructif de développer un SIG de manière participative (p. ex. [SSIGIS3W, 2017](#); [Tourisme de la région de Košice, 2016](#)) renforce lui-même les compétences et l'autonomie.



Funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union





multifunctional Farming for the sustainability of European Agricultural Landscapes

Project N°: 2016-1-SK01-KA202-022502

Essentiellement, plus il y a d'utilisateurs de l'information géographique qui participent aux processus de cartographie et d'applications locales de l'information géographique, plus les processus décisionnels sont importants et, par conséquent, plus la «bonne gouvernance» est efficace. La transparence et la visibilité des relations entre les gens et l'État (et des intérêts commerciaux) sont essentielles et sont mises en évidence par la carte et les données de SIG ([McKall & Minang, 2005](#)).

Le présent rapport donne un aperçu des paysages agricoles européens et explique comment il va être appliqué en particulier à des typologies nationales au cours des phases ultérieures du projet. Une telle approche permet une plus large perspective internationale sur les pratiques agricoles contribuant à la préservation des valeurs paysagères et la comparaison des meilleures pratiques dans un contexte européen. Les bénéficiaires et les petits ou jeunes agriculteurs, ainsi que les exploitations familiales seront en mesure de comparer leurs pratiques agricoles multifonctionnelles et durables communes utilisées quotidiennement qui contribuent à la préservation du patrimoine paysager dans les pays partenaires. Le projet comprend également la mise en œuvre d'un e-Atlas des PAE, qui pourrait être un premier pas vers une classification européenne et qui sera aussi l'un des moyens de la plate-forme d'e-enseignement.

Enfin, le rapport présente des recommandations sur le savoir-faire de la façon dont les valeurs paysagères pourraient être mises à profit, par exemple dans les conceptions d'écomusées, d'instruments de commercialisation de produits alimentaires (marques commerciales de produits locaux), de systèmes d'information touristiques (guides touristiques et sites web qui font la promotion de l'environnement naturel, culturel et historique du paysage agricole), mais aussi dans la protection de l'environnement et dans une gestion préservative du paysage ainsi que de l'agriculture durable- assurant un gagne-pain aux futurs agriculteurs.

¹Dates de ratification : Slovénie : 2003, Slovaquie : 2005, Italie : 2006, Espagne : 2007.



Funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union





multifunctional Farming for the sustainability of European Agricultural Landscapes

Project N°: 2016-1-SK01-KA202-022502

BRÈVE HISTOIRE DE L'AGRICULTURE EUROPÉENNE¹

Forces des Paysages Agricoles Européens

L'agriculture a commencé il y a 10 000 ans au Moyen-Orient et s'est étendue depuis à l'Europe. Pendant des milliers d'années, le paysage et la société ont été fortement influencés par l'évolution de l'agriculture. Les paysages sont influencés par un certain nombre de facteurs importants, dont certains causent de nouvelles dynamiques alors que d'autres stabilisent. La période de croissance de la population du Xe au début du XIVe siècle a conduit en particulier à des transformations de l'espace en zones agricoles dans la plupart des régions de l'Europe. Depuis le IXe siècle, la région de la mer du Nord et d'Europe centrale s'est affermie et a connu une période de croissance rapide de la population, qui a conduit à des transformations à grande échelle des forêts, landes et zones humides en terres agricoles ([Bartlett, 1994](#)). La période suivant la croissance démographique, le soi-disant « long siècle XVIe » (c. 1450-c. 1650), était une autre phase des transformations, mais elle était également caractérisée par une utilisation plus intensive des terres arables et des pâturages et qui était donc moins bien visible dans le paysage. Cependant, c'était une période d'intégration économique croissante, dans laquelle les régions de toute l'Europe sont devenues une partie de l'économie européenne intégrée, menant à de nouveaux systèmes de spécialisation régionale, alors que les agriculteurs locaux, plus ou moins indépendants financièrement, ont commencé à produire pour un marché international.

Pourquoi avons-nous besoin de connaître l'histoire des paysages agricoles européens et les tendances liées à leur développement ?

Dans l'économie agraire médiévale dans laquelle la gestion des risques plutôt que la maximisation des profits a été l'objectif principal pour les agriculteurs, les terres communes pourraient même signifier la survie dans les années de mauvaises récoltes. Les transformations des espaces en agricoles au haut Moyen Âge ont conduit à la diminution des terres communes et donc à des règles plus strictes concernant leur utilisation. Au cours de la première moitié du XIVe siècle, la population atteint un maximum. De plus en plus dépendante de grains, elle a été frappée par une succession de mauvaises récoltes. Certaines régions se sont donc tournées vers l'élevage. En Europe centrale (en particulier dans l'actuelle République tchèque) et dans les régions françaises à sols pauvres, l'élevage de poissons a été développé au cours de cette période et des milliers d'hectares de terres ont été inondés. Un grand nombre de régions productrices de grains, cependant, n'était pas en mesure d'élaborer des solutions de rechange, en résultat, beaucoup de terres arables et des milliers de villes ont été abandonnées. Dans certaines parties de collines d'Europe centrale, l'agriculture ne s'est jamais redressée ; aux siècles suivants, l'exploitation forestière (souvent fondée sur des exigences de l'extraction minière) est devenue le plus important type d'agriculture. Dans la plupart des régions, cependant, l'accent n'était pas mis sur la transformation et le dessouchage, mais sur l'amélioration de terres agricoles existantes.

À partir de la fin du XVIe siècle, le système commercial a lié les producteurs de grains de la Baltique avec les consommateurs des côtes méditerranéennes, ce qui signifie que désormais un véritable marché européen de grain et d'autres produits agricoles est né. Le résultat est un regroupement de la production agraire, dans lequel les régions de la rive Sud de la mer Baltique se sont développées comme grands exportateurs de céréales. Certaines des vieilles régions à champs ouverts, notamment l'Angleterre centrale et certaines parties des côtes méditerranéennes, pourraient passer à produire d'autres produits. Cette période se caractérise par une spécialisation croissante dans de nombreuses régions. Les évolutions plus complexes ont conduit à une gestion individuelle des champs ouverts. La plupart des nouvelles terres arables a été fortement individualisée, avec des champs clos et des fermes dispersées. Souvent, les bâtiments de ferme étaient transférés dans des nouveaux champs clôturés, ce qui a conduit à un nouveau modèle de fermes dispersées.



Funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union





multifunctional Farming for the sustainability of European Agricultural Landscapes

Project N°: 2016-1-SK01-KA202-022502

Dans la plupart des sociétés préindustrielles, l'agriculture constituait la majorité des activités humaines. En fait, avant le milieu du XXe siècle, la majorité de la population européenne a vécu dans des régions rurales. Après la crise mondiale des années 1930 a suivie la Seconde Guerre mondiale, avec l'augmentation de l'intervention de l'état dans les pays occupés. Au cours de la dernière année de la guerre, la pénurie de nourriture était présente dans certaines régions, même si dans la plupart des cas, il s'agissait plutôt d'un problème logistique que d'un problème de production.

La deuxième moitié du XXe siècle a été une période extraordinaire pour l'agriculture européenne (Renes et Paul, 2004). Depuis les années 1950, la politique agricole a été l'un des principaux moteurs de la Communauté économique européenne. L'Allemagne, qui avait perdu beaucoup de ses régions agricoles les plus productives, visait à rétablir sa position de nation industrielle et à rester importatrice de produits agricoles. La nouvelle Communauté économique européenne visait à renforcer l'interdépendance entre les pays qui avaient été en guerre si souvent au cours des siècles précédents. L'Europe de l'Est s'étant trouvée dans la sphère d'influence soviétique, la mise en œuvre de principes économiques socialistes a apporté de profonds changements. En Allemagne de l'Est, une réforme agricole rapide a divisé les anciennes propriétés en fermes familiales, transformées ensuite en fermes collectives. Des fermes collectives et étatiques ont également été établies dans d'autres parties de l'Europe de l'Est. Ailleurs cependant, en particulier dans la majeure partie de la Yougoslavie et dans certaines parties de la Pologne et de la Roumanie, les petits agriculteurs ont été épargnés.

Les nouveaux paysages, caractérisés par de grands champs entourés de haies, étaient des espaces de production efficace fonctionnant bien dans les années 1970, quand une nouvelle vague d'élargissement de l'échelle a provoqué la suppression de nombreuses haies et, en fait, un retour à l'ouverture du paysage médiéval. De nouveaux paysages spécialisés ont été créés en partie à cause de la création des industries mais l'amélioration des possibilités de transport était le principal facteur favorisant la concentration de la production dans certaines régions. Quand des phases de la pression démographique ont conduit à des transformations des espaces en agricoles et à l'interdépendance grandissante, des périodes de déclin ont conduit à l'abandon des terres et un certain degré de déspecialisation et à la désintégration de l'économie. Les périodes de crise ont souvent entraîné des transformations fondamentales et qualitatives, en créant ainsi les conditions pour maximaliser les bénéfices en période ultérieure de reprise de la croissance. En périodes de la pression démographique, les agriculteurs ont produit de plus en plus de denrées alimentaires de base, notamment de céréales et, dans une moindre mesure, de viande. D'autre part, le déclin et la stagnation ont conduit à des expériences avec d'autres produits, qui pourraient devenir de véritables créateurs d'argent à succès au cours de la prochaine phase de croissance (Thirsk, 1997).

L'agriculture est passée de la gestion des risques à la maximisation des bénéfices, ce qui se traduit par l'accroissement de la spécialisation.



Funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union





multifunctional Farming for the sustainability of European Agricultural Landscapes

Project N°: 2016-1-SK01-KA202-022502

Le processus de spécialisation a constitué un grand danger pour un certain nombre de paysages typiques de l'agriculture mixte, tels que les paysages de coltura promiscua méditerranéenne et de *montados/dehesa*. Des prix du marché mondial relativement faibles et une hausse des coûts du travail ont renforcé les processus de l'élargissement de l'échelle et de la mécanisation dans l'agriculture européenne. L'agriculture mécanisée exigeait en particulier de grands champs, et de grandes parties de l'Europe rurale ont été adaptées à ce type d'agriculture. En fait, d'immenses champs des fermes collectives ou d'État de l'Europe de l'Est ne sont pas différents des paysages qui ont résulté d'un processus plus progressif de remembrement des terres dans l'Europe de l'Ouest. Ces projets de remembrement des terres, à bien des égards comparables à ceux réalisés en Angleterre et Scandinavie aux siècles précédents, ont eu lieu à grande échelle en France, Espagne, Allemagne, aux Pays-Bas et en Belgique. Ces processus ont supprimé un grand nombre de limites de champs et d'autres caractéristiques du paysage.

Les paysages européens ont perdu beaucoup de leurs caractéristiques d'importance historique, et souvent spécifiques à l'échelle régionale. En général, les paysages agricoles sont devenus plus uniformes, mais il y a de fortes différences régionales. Les paysages de terres arables ont été plus influencés ; les paysages pastoraux et les paysages agraires plus marginaux dans les montagnes étaient moins modifiés par la collectivisation des terres ou le remembrement.

Tendances actuelles : vers la post-productivité des paysages agricoles européens

La période extraordinaire d'intervention extrême de l'État dans la production agricole arrive maintenant à son terme. En Europe de l'Est, la phase de la privatisation a eu lieu après l'effondrement du système socialiste en 1989 ([Renes, 2010: 94](#)). C'est certainement une transformation radicale, mais il y a aussi un remarquable degré de continuité : localement, par exemple dans certaines parties de l'Allemagne de l'Est, une ligne directe conduit de l'ancienne grande propriété foncière aux exploitations collectives de l'après-guerre et aux exploitations agricoles d'aujourd'hui, capitalistes et à grande échelle.

Au sein de l'Union européenne, la tendance vers une économie mondiale plus ouverte, ardemment défendue par l'Organisation mondiale du commerce et les grands exportateurs de produits agricoles non-européens, devrait conduire à la suppression progressive des subventions agricoles. Depuis les années 1990, une nouvelle phase dans le processus de mondialisation commence, dans lequel l'abolition des obstacles au commerce avec des processus en cours d'abaissement des prix du transport dans le monde entier mène à des modèles de production et de consommation qui convergent plus que jamais. L'agriculture européenne et ses paysages subissent actuellement une tout autre transformation.

Les évolutions actuelles se caractérisent par de grandes variations régionales. L'agriculture la plus intensive est toujours liée à la région noyau de l'Europe qui s'étend du Sud-est d'Angleterre à travers les Pays Bas jusqu'à l'Italie du Nord et qui est appelée, de nos jours, par les géographes comme « banane bleue » ; elle a dans son histoire également une similitude et une continuité remarquable avec le noyau de la région médiévale. Un nouveau développement de l'agriculture à grande échelle est en cours dans les régions productrices de céréales traditionnelles, ainsi que dans les parties de l'Europe de l'Est qui se caractérisaient par une agriculture collective.

Au cours de ces dernières années, un nouveau marché de la production de biocarburant a été développé, en créant des « paysages d'énergie ».



Funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union





multifunctional Farming for the sustainability of European Agricultural Landscapes

Project N°: 2016-1-SK01-KA202-022502

Dans d'autres régions qui sont marginales pour l'avenir de l'espace rural européen, une grande variété de stratégies de survie a été développée, offertes en particulier aux petites fermes. Ces stratégies comprennent les marques régionales, les activités touristiques et l'agriculture biologique, souvent soutenues par les subventions aux pratiques respectueuses de l'environnement. Certaines régions sont actuellement dans une phase d'abandon de l'agriculture, parfois de manière planifiée pour permettre le développement des zones et réseaux écologiques, mais d'une autre manière qu'un retrait non planifié de l'agriculture. Par exemple, [Slámová et al. \(2017\)](#) ont découvert qu'une existence parallèle de différents systèmes de gestion féodaux entraînait l'évolution du type spécifique de paysage culturel « agricole industriel » dans le district cadastral de Horný Tisovník. En ce moment, la terre a été abandonnée à cause de la marginalité économique de la zone étudiée. La croissance économique et la prospérité s'obtiennent le plus souvent au détriment de l'environnement naturel. D'autre part, l'homme a modifié les paysages « naturels » en semi-naturels ou culturels, qui ont acquis, avec l'écoulement du temps, une valeur intrinsèque ([Nienhuis, 2008](#)). L'agriculture dans ces régions rurales est décrite comme post-productive : une situation dans laquelle l'agriculture devient moins un producteur de denrées alimentaires qu'un producteur de paysage. Il n'est pas certain que cette nouvelle agriculture soit durable, à une époque où de plus en plus de gens perdent contact avec la campagne, et pour une grande partie de la jeune génération la nature et des paysages réels ne sont pas nécessairement préférables aux réalités virtuelles. De toute façon, l'inclusion des valeurs liées au paysage dans les plans de l'espace présente une occasion de promouvoir l'identité locale et d'appuyer la qualité du paysage ([Slámová et al., 2017](#)). La préservation des éléments culturels des paysages agricoles peut ajouter de la valeur au tourisme et de fournir des produits alimentaires locaux et régionaux. Les paysages ruraux préservés aident aussi à maintenir la qualité de vie des résidents ruraux, en contribuant à créer des collectivités et des économies viables et à protéger des valeurs positives liées à de tels paysages ([Agnolletti, 2014](#)).

La présentation chronologique indique clairement que les paysages changent tout au long de l'histoire. Mais nous avons également vu que le changement n'était pas toute l'histoire. Chaque région a dans son histoire une succession de périodes de changement et de périodes de stabilité. Au cours de ces dernières périodes, les paysages ont mûri et certains sont devenus des « paysages traditionnels » ou, pour employer un terme moderne, des « paysages patrimoniaux ».

Au cours des dernières années, il y a eu beaucoup de discussions sur les différentes façons de protéger les paysages « agraires », « culturels », « traditionnels » ou « historiques ». La CEP et le classement du paysage culturel comme appartenant au patrimoine mondial ainsi que de nombreuses initiatives nationales et régionales sont la preuve de la volonté de protéger les paysages. Les arguments cités sont souvent d'ordre esthétique ou écologique, mais différents auteurs insistent également sur la variété des paysages historiques (voir par exemple : [Zimmermann, 2006](#)). Plus que par le passé, le rôle des populations locales dans la préparation de l'avenir de paysages locaux est pris en compte.

Il est important de se rendre compte que les paysages ont une histoire dynamique et que la protection du paysage ne peut jamais réussir par le gel d'une situation. La protection du paysage consiste à trouver de nouvelles fonctions au sein des structures existantes. La recherche historique peut être utile, en montrant la résistance des structures du paysage tout au long des périodes et des systèmes économiques très différents.

"Extrait, adapté par l'auteur lui-même, à partir de : [Renes \(2010\)](#): « European agricultural landscapes » dans : [Pungetti & Kruse, Eds. \(2010\)](#).

11



Funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union





multifunctional Farming for the sustainability of European Agricultural Landscapes

Project N°: 2016-1-SK01-KA202-022502

PRODUCTION AGRICOLE ACTUELLE

Situation des petites exploitations agricoles dans les pays du projet

Europe. Au début du XXI^e siècle, les régions à prédominance urbaine ne représentaient qu'un dixième (10,0 %) de la surface terrestre, mais elles représentaient plus de deux cinquièmes (42,4 %) de la population (CE, 2013). L'évolution de l'agriculture continue d'influencer de grandes parties du paysage. Au niveau européen, l'agriculture est aujourd'hui organisée dans le cadre de la « Politique Agricole Commune (PAC) » qui a été lancée en 1962. Les principaux éléments de la PAC après 2013 concernent les points suivants : distribution juste des paiements directs (avec un soutien ciblé et convergence des objectifs) ; renforcement de la position des agriculteurs dans la chaîne de production alimentaire (p. ex. par promotion du perfectionnement professionnel et des organisations interprofessionnelles ; changements dans l'organisation des secteurs du sucre et du vin ; révisions des interventions publiques et de l'aide au stockage privé, ainsi que de nouveaux outils de gestion de crise) ; et soutien au développement rural et à la protection de l'environnement et à la biodiversité. La PAC est financée par deux fonds : a) le Fonds européen agricole de garantie (FEAG) finance les paiements directs aux agriculteurs ainsi que les mesures en réponse à des perturbations du marché ; b) le Fonds européen agricole pour le Développement Rural (Feader) finance les programmes de développement rural (PDR) (CE, 2016)¹. Les tendances des actions dans les zones agricoles gérées par des exploitations de différentes tailles sont affichées aux graphiques de l'annexe 3.

Les petites exploitations soutiennent l'emploi rural et peuvent apporter une contribution considérable au développement des territoires, en fournissant des produits locaux ainsi qu'en supportant des services sociaux, culturels et environnementaux (CE, 2016)³.



Les petites exploitations ont toujours été la pierre angulaire de l'activité agricole dans l'UE car elles soutiennent l'emploi rural et peuvent apporter une contribution considérable au développement des territoires, en fournissant des produits locaux spécifiques et en supportant des services sociaux, culturels et environnementaux..



Il n'y a pas de définition européenne de ce qui constitue une « petite » ou « grande » ferme. En outre, il n'y a pas de définition fixe quand une petite ferme est plutôt une exploitation de subsistance, assurant la production alimentaire du ménage pour sa propre consommation et elle n'est donc pas une unité économique. Mais plusieurs définitions existent dans les législations nationales. Il convient de noter qu'aucun seuil pour identifier les ménages de subsistance n'a été introduit. Il y a deux principaux critères qui ont été utilisés pour délimiter la taille de l'exploitation : l'un est basé sur une classification des exploitations en termes économiques, en fonction de leur production, tandis que l'autre est basé sur la Surface Agricole Utilisée (SAU).

Le nombre total d'exploitations agricoles dans l'UE a baissé de plus d'un quart en moins d'une décennie. Depuis plusieurs décennies, le nombre d'exploitations agricoles dans l'UE a suivi une trajectoire descendante. Entre 2005 et 2013, le nombre total d'exploitations agricoles dans l'UE-28 (à l'exclusion de la Croatie) a diminué de 26,2%, équivalant à une baisse moyenne de 3,7% par an. Les plus fortes baisses du nombre d'exploitations agricoles ont été enregistrées en Slovaquie (-12,5 % par an) et aussi en Italie (-6,5 %).



Funded by the Erasmus+ Programme of the European Union





multifunctional Farming for the sustainability of European Agricultural Landscapes

Project N°: 2016-1-SK01-KA202-022502

Il y a eu peu de changements dans la surface agricole utilisée (SAU) cultivée dans l'UE au cours de ces dernières années, comme le taux moyen de variation était de 0,1% par an pour l'UE-28 (à l'exclusion de la Croatie) entre 2005 et 2013. La SAU totale de l'UE-28 s'élevait à 174,6 millions d'hectares en 2013. Cette surface agricole relativement stable, associée à une diminution du nombre de fermes, a conduit dans l'UE à la création de fermes, en moyenne, de plus en plus grandes. Certains des changements les plus rapides ont été enregistrés parmi les États membres qui ont rejoint l'UE en 2004 ou plus récemment, quand le processus d'ajustement structurel s'est produit.

La structure de l'agriculture dans les États membres de l'UE varie selon les géologies, la topographie, le climat et les ressources naturelles, ainsi qu'en fonction de la diversité des systèmes politiques et économiques (précédents), des infrastructures régionales et des coutumes sociales. Les différences entre les États membres concernant la taille moyenne de leurs fermes sont toutefois liées en grande partie à des types de propriété, comme les pays avec un nombre élevé de petites exploitations agricoles se caractérisent par des exploitations familiales de demi-subsistance, alors que les grandes exploitations sont plus susceptibles d'être des entreprises, sociétés par actions, sociétés à responsabilité limitée ou alors coopératives. En termes de la SAU, la plupart des terres agricoles se trouvent en France (15,9 % du total de l'UE-28 en 2013), qui est suivie par l'Espagne (13,3 %), alors qu'elle est de 9,6 % en Allemagne. Par contre, il y avait 680 000 exploitations agricoles dans l'UE-28 avec une production standard d'au moins 100 000 euros ; ces très grandes exploitations représentaient 6,3 % du nombre total de fermes et 71,4 % de la production standard de l'agriculture en 2013. Il convient de noter que bien que plusieurs de ces fermes à haut niveau de production standard aient occupé d'importantes surfaces de terres agricoles, il y a des types particuliers d'agriculture qui peuvent avoir une production importante en termes monétaires à partir de très petites surfaces de terres agricoles ; par exemple : horticulture, fleurs, fruits ou élevage de volailles.

De nombreuses petites exploitations se caractérisent par le fait que les détenteurs de la ferme peuvent éprouver des difficultés à gagner leur vie. Une caractéristique des très petites exploitations est qu'elles sont souvent des fermes de subsistance auto-suffisantes. Les graphiques de l'annexe 3 mettent en évidence la proportion des fermes où plus de la moitié de la production de la ferme est auto-consommée, et cette information est encore une fois analysée en fonction de la taille économique des exploitations agricoles. Dans l'ensemble de l'UE-28, près de trois quarts (74,4 %) de très petites exploitations (en termes économiques) consommaient plus de la moitié de leur production en 2013, alors qu'un peu plus de deux cinquièmes (42,6 %) des petites fermes ont été classées comme de subsistance. Une forte proportion (la part a augmenté de plus de 90 %) de très petites exploitations en Lettonie, Roumanie et Slovénie ont été des fermes de subsistance.

Près de trois quarts des exploitations agricoles dans l'UE qui sont très petites étaient, en terme économiques, de subsistance.

Résultats du Questionnaire FEAL (Annexe 2)

- 1.2 « Dans l'ensemble, l'agriculture est durable dans votre pays ». De même, l'accord en Italie a été très élevé, tandis que la Slovaquie a été divisée en accord et désaccord. En Allemagne et en Slovénie, le désaccord a prévalu. En Espagne, il n'y a pas eu d'évaluation commune.

13



Funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union





multifunctional Farming for the sustainability of European Agricultural Landscapes

Project N°: 2016-1-SK01-KA202-022502

- I.3 « Dans l'ensemble, l'activité agricole conduit à des résultats économiques satisfaisants pour les agriculteurs ». La plupart des personnes interviewées ont été en accord avec l'énoncé. L'accord le plus fort vient d'Italie, alors que la majorité des répondants allemands et slovènes sont en désaccord.

Invités à évaluer l'importance des obstacles possibles créant des situations gagnant-gagnant pour l'agriculture dans le cadre du PAE, les répondants l'ont évaluée différemment selon les pays (Fig. 2) :

- VI.1 « Manque d'experts dans le domaine ». La plupart des personnes interrogées trouvent cet argument très important ou important, alors que la majorité en Allemagne le trouve moins important.
- VI.2 « Manque de transfert de connaissances dans l'éducation des agriculteurs ». Toutes les personnes interrogées considèrent cette phrase comme très importante ou importante.
- VI.3 « Manque d'expérience dans la pratique de transfert des agriculteurs (agriculteur apprenant d'un autre agriculteur) ». La plupart des réponses sont « très important » ou « important ». En Slovaquie, la majorité est d'avis que c'est totalement sans importance.
- VI.4 « Manque d'implication institutionnelle dans le sujet ». Pour cette phrase, on trouve la plus grande diversité parmi les réponses, de « très important » en Slovaquie et Espagne, « important » en Italie, Allemagne, Slovénie et Espagne, aux réponses neutres (IT) et « moins important » (DE), ou même « totalement sans importance » (SK).
- VI.5 « Insuffisance de soutien législatif ». C'est considéré comme très important (SK, ES) et important (DE-IT, SI), mais aussi comme neutre (IT), moins important (IT) et totalement sans importance (SK).
- VI.6 « Réussite économique insuffisante ». C'est un argument très important en Allemagne et en Espagne, important en Italie et aussi en Espagne, neutre de nouveau en Italie et un argument totalement sans importance en Slovaquie.
- VI.7 « Insuffisance de la communication entre les parties prenantes (agriculteur et société ; agriculteur et autres entrepreneurs ruraux, etc.) ». C'est considéré comme très important (DE-SK-ES) ou important (DE-IT-ES), mais aussi comme neutre (C) ou même totalement sans importance (SK).

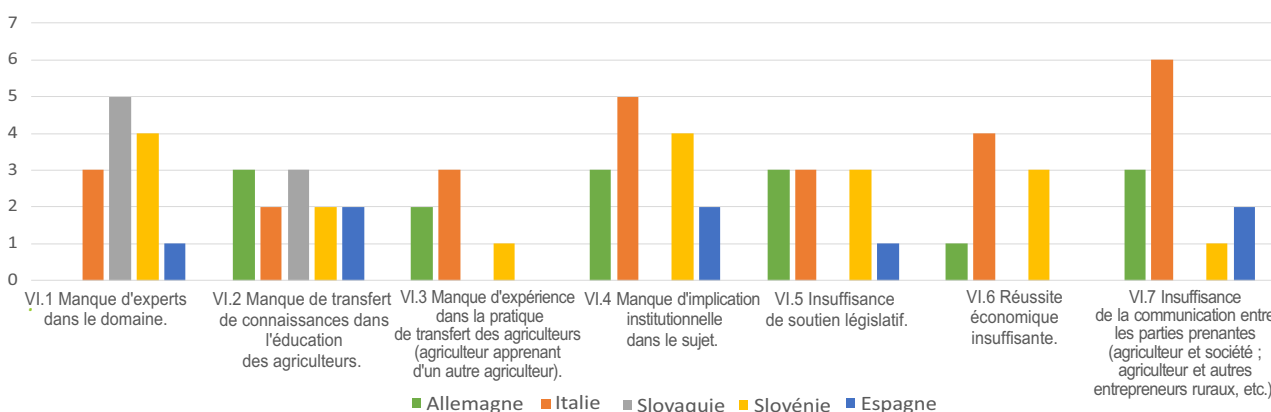


Figure 2. IV. Importance des éventuels obstacles à la création de situations gagnantes de l'agriculture avec les PAE: important.



Funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union







multifunctional Farming for the sustainability of European Agricultural Landscapes

Project N°: 2016-1-SK01-KA202-022502

Situation actuelle de l'agriculture dans les pays partenaires

 **DE** En 1950, un agriculteur a nourri 10 personnes, alors qu'en 2012-2013, ce nombre est passé à 144, avec 645 000 fermes et 285 000 employés. En 1900, le taux d'autosuffisance alimentaire était de 87 %, et en 2012/13, il est autour de 92 % avec de fortes fluctuations annuelles. Malgré une forte augmentation de la productivité, l'Allemagne a toujours été un pays d'importation de produits agricoles et alimentaires. Toutefois, compte tenu de la division du travail dans une économie mondialisée et de la diversité souhaitée par le consommateur, le degré d'autosuffisance est à peine pertinent dans la dimension socio-politique. Selon les données de l'Office fédéral de la statistique, l'Allemagne fait face à une lutte pour la terre. Un défi majeur pour l'agriculture en Allemagne est le manque de terres agricoles. D'autre part, la législation nationale en Allemagne offre des incitatifs pour l'investissement dans le développement des terres agricoles, selon lesquels les parties de terres agricoles adéquates, qui ont été transformées en zones bâties, doivent être « naturalisées ». Le nombre d'exploitations agricoles en 1949 a été de 4,82 millions avec environ 1,65 millions d'employés travaillant dans ces exploitations. Au fil du temps, le nombre de fermes a diminué. De nos jours, les progrès techniques permettent de gérer les fermes qui sont beaucoup plus grandes qu'en 1949, avec seulement un nombre légèrement plus élevé de travailleurs. Le nombre d'exploitations agricoles a diminué entre 2007 et 2012 de 34 100 jusqu'à 287 500 exploitations agricoles. Cela signifie de 10,6 % au total et de 2,2 % par an. Il semblerait que le changement structurel dans l'agriculture ait ralenti au cours des dernières années parce qu'au cours des décennies précédentes, la diminution annuelle des exploitations agricoles était de 3 %, ce qui correspond au fait que statistiquement le nombre d'exploitations diminuait de moitié tous les 20 ans. Aujourd'hui, le changement structurel se caractérise par les faits suivants : le nombre d'exploitations de moins de 100 ha est en diminution, tandis que celui d'exploitations de plus de 100 ha a augmenté entre 2007 et 2011 de 2 400 jusqu'à 34 100 entreprises. Ces grandes exploitations produisent sur 56 % de la SAU en Allemagne. La ferme moyenne en Allemagne était en 2007 de 52 ha et, en 2012, déjà de 58 ha. Dans l'expérience d'HuL, il est logique dans beaucoup de situations de laisser les parties prenantes devenir actionnaires. De nouveaux modèles sont nécessaires, en particulier concernant l'utilisation des terres agricoles où sont en jeu des intérêts souvent contradictoires en matière d'environnement et de besoins économiques.

 **IT** La SAU de 12 856,05 hectares est divisée en 54,5 % de terres arables, 26,7 % de prairies et pâturages, 18,5 % de cultures permanentes – qui comprennent des olives, vignes, agrumes et arbres fruitiers – et 0,2 % d'horticulture. Les cultures ligneuses, y compris olives, raisins, agrumes et arbres fruitiers, continuent d'être les plus répandues (73,8 % des exploitations de la SAU font des cultures arboricoles), avec une taille moyenne de 2 hectares par ferme. Les cultures arables sont réalisées par plus de la moitié des fermes (51,3 % du total) avec une taille moyenne de 8,5 ha par exploitation. Les prairies permanentes sont présentes dans environ 1/6 des exploitations (16,9 % du total) avec une taille moyenne de 12,5 hectares par ferme. Le nombre de fermes d'élevages s'élève à 217 449, ce qui constitue 13,41 % du total ([CE, 2016](#))². En référence au dernier recensement de l'agriculture italienne ([ISTAT, 2010](#)), il y a 1 620 884 exploitations agricoles en Italie. La taille moyenne des exploitations agricoles en Italie est de 7,9 ha. 437 000 d'entre elles sont commerciales, 154 000 commerciales en partie et en partie destinées à l'autoconsommation, 495 000 destinées complètement à l'autoconsommation, 77 000 non opérationnelles, 103 000 en démarrage et 45 000 en partie opérationnelles.

¹ HuL = Hof und Leben, partenaire allemand dans le projet FEAL.



Funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union







multifunctional Farming for the sustainability of European Agricultural Landscapes

Project N°: 2016-1-SK01-KA202-022502

Le chiffre d'affaires total est de 49 460 € millions, le nombre total de jours de travail est de 250 806 000 et le total des terres arables est de 12 856 000 ha ; 161 716 sont des jeunes chefs d'exploitations agricoles de moins de 40 ans (9,9 %) ; 461 922 chefs d'exploitations agricoles ont entre 40 et 54 ans (28,5 %) ; 997 246 ont 54 ans et plus (61,52 %). Enfin, 271 000 sont âgés de plus de 75 ans et représentent 16,7 % du total. 95,4 % des exploitations agricoles italiennes sont des exploitations familiales et 49,7 % des membres de la famille travaillent dans leur propre ferme.

 **SK** La République slovaque s'étend sur une surface de 49 036 km² dont environ 48 % sont des terres agricoles. Les terres agricoles sont composées d'environ 71 % de sols arables, 28 % de prairies permanentes ; 65 % des terres agricoles sont classées comme touchées par des contraintes qui limitent leur potentiel de production. Une agriculture hautement extensive conduit dans certaines régions à l'abandon des terres et à la perte de biotopes de prairies, dont 69 % ne sont pas suffisamment gérées ([CE, 2017](#)¹). La Slovaquie compte 5,4 millions d'habitants, dont 88 % vivent dans des régions à prédominance rurale et intermédiaire qui occupent 95 % du territoire slovaque ([CE, 2017](#)¹). L'agriculture contribue à la viabilité des zones rurales et à un développement territorial équilibré par la création d'emplois dans la production primaire et la fabrication de chaînes de production et de distribution. Elle aide également à maintenir l'infrastructure rurale. Dans les régions éloignées et les zones périphériques, l'agriculture est souvent l'une des rares activités économiques ([Bohátová et al., 2016](#)).

Le Gouvernement slovaque reconnaît l'agriculture, l'industrie alimentaire et la sylviculture comme des secteurs stratégiques pour la politique économique de l'État et jouant un rôle irremplaçable dans la structure de l'économie (The Government of the [Slovak Republic, 2016](#)). Le taux de chômage dans les zones rurales est de 17 %, beaucoup plus élevé que la moyenne de l'UE. Le chômage des jeunes est également très élevé (39 %). Les récents développements ont été axés sur le maintien de l'agriculture à grande échelle plutôt que sur l'amélioration directe de l'agro-biodiversité et sur le développement rural à l'échelle locale. Dans ce contexte, les attributs spécifiques locaux du site peuvent et doivent constituer une part essentielle des plans de développement rural, afin de répondre à la demande de gérer la diversité des paysages agricoles montagneux et de faciliter le rôle multifonctionnel de l'agriculture ([Bezák & Mitchley, 2014](#)). De nos jours, une minorité de terres slovaques sont des petites exploitations agricoles familiales et se caractérisent par leur faible rendement économique. Leur nombre est beaucoup plus élevé (80 %) que celui des grandes exploitations, se caractérisant par une forte production économique (1 180 avec une production standard supérieure à 250 000 euros) ([CE, 2017](#)¹). Les grandes entreprises agricoles slovaques ont 80,7 ha, ce qui représente une superficie relativement importante par rapport à 16,1 ha dans l'UE-28 ([CE, 2016](#))⁴.

 **SI** La Slovénie se caractérise par un relief dynamique, une diversité du patrimoine culturel et une richesse des valeurs naturelles. Près de 90 % de la Slovénie se situe au-dessus de 300 m et seulement environ 20 % du territoire est occupé par des régions plates sous forme de vallées et de bassins contigus. En raison de la diversité des conditions naturelles, des habitats dispersés et un grand nombre de petites colonies l'emportent. Plus de 60 % sont couverts de forêts, et les zones moins favorables (ZPF) couvrent 86,3 % de l'ensemble du territoire slovène, dont 72,4 % sont des régions montagneuses. L'agriculture est plus concentrée dans l'Est de la Slovénie (NUTS2) ([CE, 2015](#)) où se situent 69,9 % des exploitations agricoles. La Slovénie compte plus de 72 000 exploitations agricoles- de taille moyenne de 6,6 ha et de production moyenne de 16 200 euros. Parmi celles-ci, quelque 60 000 exploitations exploitent moins de 10 ha et 62 100 fournissent une production moyenne inférieure à 15 000 euros. Seulement 7,7 % des gestionnaires d'exploitations agricoles sont de jeunes agriculteurs.

16



Funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union





multifunctional Farming for the sustainability of European Agricultural Landscapes

Project N°: 2016-1-SK01-KA202-022502

pour la population en général, et de 21,6 % chez les moins de 24 ans. Dans ce contexte, la création d'entreprises autres que celles liées à l'agriculture pure est aussi un élément clé pour créer des emplois et de favoriser le développement local dans les zones rurales ([EC, 2017](#))².



ES Les terres agricoles représentent 28 % de la surface totale, se situant au-dessus de la moyenne européenne (24,7 %). Des broussailles et le sol nu représentent également un pourcentage au-dessus de la moyenne européenne, en englobant respectivement 11,7 % et 4,7 % du territoire. D'autre part, des forêts (36,7 %), des prairies (13,9 %), des plans d'eau (0,9 %), et des zones humides (0,1 %) sont en dessous de la moyenne européenne. En général, la plupart des exploitations sont de petite taille, car plus de 50 % ont moins de 5 ha et 25 % ont moins de 2 ha. Seulement 5 % des exploitations ont plus de 100 ha, mais leur surface dépasse 55 % des terres agricoles espagnoles. L'agriculture espagnole a plusieurs caractéristiques : difficultés physiques (sol, eau, montagnes et climat), qui sont des facteurs qui limitent une agriculture compétitive et rentable. Le dépeuplement, l'abandon progressif du territoire, avec des déséquilibres territoriaux, le vieillissement de la population, un faible remplacement des générations et un manque d'intérêt des jeunes pour l'activité agricole et pour continuer à vivre dans le milieu rural, ont une influence négative sur l'agriculture. La forte proportion de petites exploitations agricoles signifie que 60 % des unités de travail sont fournis par les membres de la famille, 38 % représentent le travail effectué par le propriétaire de l'exploitation et le reste par les autres membres de la famille, mais les conjoints fournissent seulement jusqu'à 6 %. Tandis que les autres 40 % des unités de travail sont réalisés par le personnel employé, partagés presque également parmi les travailleurs permanents et éventuels. La plupart des fermes espagnoles se spécialisent dans les cultures permanentes (fruits, oliviers, vignes), mais en termes de surface, les cultures non permanentes représentent près de trois quarts de la surface agricole totale. Deux enjeux majeurs semblent être les plus pertinents en Espagne en raison de leur influence possible sur le développement de l'agriculture : distribution des biens et action de l'État. Une très mauvaise répartition des biens et l'absence d'une réforme agraire qui auraient pu corriger la situation pourraient avoir des conséquences importantes sur la croissance agraire. Un changement profond a eu lieu dans les années 1980, avec l'adhésion à la CEE qui a permis l'accès à une demande intense de produits méditerranéens et un meilleur accès aux produits, aux facteurs de production et à la technologie des autres pays membres. Comme cela a été le cas partout sur le continent européen, le secteur agricole espagnol est devenu très dépendant des subsides de l'UE et d'autres subventions. Dans cette logique, la différence entre une agriculture majoritaire à tendance décroissante et une agriculture minoritaire (bien que très prédominante en termes de production) avec une plus grande viabilité économique s'est accentuée. En outre, les objectifs de production traditionnels du secteur agricole ont été élargis pour inclure le développement rural et les objectifs de protection environnementale. Cela implique une notion plus large de développement économique, grâce à la préservation de la nature et la lutte contre le dépeuplement.



Funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union





multifunctional Farming for the sustainability of European Agricultural Landscapes

Project N°: 2016-1-SK01-KA202-022502

CONTEXTE JURIDIQUE

Contexte juridique des petits exploitants agricoles et des jeunes agriculteurs

Une petite entreprise agricole – travailleur indépendant (micro-entreprise ou petite entreprise au sens de [la Recommandation de la Commission européenne n°2003/361/CE](#)) – est présente dans la production primaire.

Les petites exploitations ont toujours été la pierre angulaire de l'activité agricole dans l'UE (CE, 2016, p. 28)².



Les définitions nationales existent, par exemple en Slovaquie, la notion de travailleur indépendant se rapporte aux personnes physiques qui, elles-mêmes ou en collaboration avec d'autres personnes, exécutent un type particulier de production agricole et dont la valeur s'élève à entre 4000 € et 9999 €. En ce qui concerne la forme juridique, la loi clé est la loi sur les activités des entreprises privées ([loi n° 105/1990 Coll., modifiée](#)), où les droits et obligations des agriculteurs indépendants sont définis : il/elle doit remplir le champ exact de son activité et de son commerce uniquement dans la production agricole, y compris la gestion des forêts et des zones d'eau définies par la loi. Il/elle fournit des produits agricoles pour obtenir une source permanente de revenu, en particulier par la vente ; il/elle transforme sa propre production agricole, en vertu des autorisations nécessaires si nécessaire ; il/elle fournit un travail occasionnel ou des prestations en relation avec la production agricole à l'aide de l'équipement servant à la production agricole, généralement au moment où il n'est pas pleinement utilisé pour cette production ou en relation aux minerais miniers non réservés.

Un agriculteur familial est un travailleur indépendant, une personne physique qui satisfait aux conditions d'une micro ou petite entreprise au sens de la recommandation [n°2003/361/CE de la Commission européenne](#) et effectue la production agricole en tant qu'entreprise. Au moins 2 membres de la famille sont dans une relation directe ou subsidiaire, dont le mari et la femme. Dans certains pays, le statut et les règlements d'emploi sont légalement définis dans le code du travail et d'autres réglementations, par exemple en République tchèque et en Slovaquie.

Ce que nous voulons dire quand nous parlons des agriculteurs familiaux et des jeunes agriculteurs dans le cadre de notre projet FEAL ... Nous devons nous souvenir qu'aucune définition officielle de l'UE ou de la PAC n'existe... mais nous nous appuyons sur certaines définitions nationales :



Un jeune agriculteur est un travailleur indépendant (micro-entreprise ou petite entreprise au sens de [la Recommandation de la Commission européenne n°2003/361/CE](#)) qui effectue la production agricole primaire comme une activité distincte et continue sous son propre nom, sous sa propre responsabilité, et afin d'obtenir le profit, qui est la principale source de son revenu. Au moment de la soumission de la demande d'une contribution financière non remboursable, l'agriculteur n'a pas plus de 40 ans, il a les compétences et aptitudes professionnelles et il établit pour la première fois une entreprise agricole comme son unique et le plus haut représentant.

[Chrastinová et al. \(2013\)](#) ont détaillé les obstacles contre lesquels les agriculteurs luttent tous les jours.

18



Funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union






multifunctional Farming for the sustainability of European Agricultural Landscapes


Project N°: 2016-1-SK01-KA202-022502

Bien qu'ils aient été compilés en Slovaquie, ils sont plus ou moins valables pour tous les (petits) agriculteurs européens:

- *capital, éducation et possibilités de formation insuffisants ;*
- *faiblesse du soutien financier aux petites exploitations agricoles en comparaison avec les grandes exploitations à forte intensité de capital ;*
- *problèmes de location de la terre aux grandes exploitations pratiquant des locations de longue durée de la terre ;*
- *marketing des produits alimentaires compliqué ;*
- *absence de définitions des agriculteurs familiaux et des travailleurs indépendants dans la législation nationale ;*
- *soutien insuffisamment focalisé sur les jeunes, petits et nouveaux agriculteurs ;*
- *avantages sociaux manquants ;*
- *absence d'instituts de conseil agricole ou de centres d'information agricole ;*
- *faiblesse de la promotion des produits alimentaires régionaux ;*
- *problème avec l'élevage de bétail à l'intérieur des zones bâties appartenant à des villages ;*
- *relations de propriété non résolues ;*
- *restrictions découlant du Code du travail - au niveau national ou communautaire ;*
- *absence d'une loi sur l'agriculture qui inclurait la protection des biens.*

Notes sur la législation dans les pays partenaires

 **DE** Un défi majeur pour l'agriculture en Allemagne est le manque de terres agricoles. D'autre part, la législation nationale en Allemagne offre des incitatifs pour le développement de l'investissement dans les terres agricoles, selon lequel les parties de terres agricoles qui ont été transformées en zones construites doivent être « naturalisées ». Avec le GAK (Gemeinschaftsaufgabe Agarstruktur und Küstenschutz), il existe plusieurs mesures possibles de subventions : cultures diversifiées ; exploitation extensive de prairies permanentes ; méthodes de production écologiques ; mise en œuvre de bandes florales ; culture de fruits intermédiaires ; mesures de contrôle de l'érosion dans l'agriculture.

 **IT** Le principal problème qui émerge dans la recherche de procédures de financement est la lenteur bureaucratique, étant un poids supplémentaire, ajouté à la gestion administrative agricole normale. Le risque est que cela peut demander trop de jours de travail pour lancer et suivre les procédures de financement et/ou entraîner des coûts élevés de spécialistes pour présenter les projets de développement proposés. En outre, plusieurs bureaux de différentes administrations génèrent parfois des conflits de compétence et obscurcissent les solutions quoi et comment faire. Les changements les plus récents dans la législation concernant les petits exploitants agricoles et les jeunes agriculteurs sont contenus dans le décret-loi du 18 mai 2001, n° 228 Orientation et modernisation du secteur agricole conformément à l'article 7 de la loi du 5 mars 2001 n° 57. La définition d'un entrepreneur agricole, qui entre en vigueur dans la législation, comprend, au lieu du terme général d'agriculteur, les termes d'agriculteur indépendant et d'entreprise agricole, et elle englobe les individus et les coopératives par la modification de l'article 2135 du Code civil italien, y compris non seulement ceux qui font la transformation et la valorisation agricole et qui produisent des fibres et l'alimentation, mais aussi ceux qui fournissent un large éventail de services, dont l'agrotourisme (Art. 3), en harmonisation avec les lois sur l'agrotourisme ([loi 730/1985](#) et loi 96/2006), leur articulation régionale, et la vente directe (Art. 4).

19



Funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union








multifunctional Farming for the sustainability of European Agricultural Landscapes

Project N°: 2016-1-SK01-KA202-022502

Cette loi vise également à favoriser la relève agricole et reconnaît le rôle de l'agriculteur en tant que principale activité professionnelle (Art. 10) étant au centre du développement rural. Le rôle assigné à l'agriculteur au sein de la chaîne d'approvisionnement alimentaire conforme aux critères de qualité et de traçabilité est également important (rubrique 4, articles de 14 à 31).

 **SK** Les petites exploitations agricoles familiales font face à de nombreux obstacles au cours du processus de présentation des demandes de subvention en Slovaquie. Les agriculteurs indépendants ont l'intention de commercialiser leur production agricole comme des personnes physiques mais leurs activités doivent être principalement liées à la production agricole. Dans le cas d'activités multifonctionnelles, une licence commerciale est nécessaire. Les conditions législatives pour faire des affaires dans l'agriculture multifonctionnelle en Slovaquie ne sont pas appropriées. De nombreuses lois relatives à diverses branches se rapportent aux activités agricoles ; les conflits d'intérêts surviennent fréquemment et des solutions législatives sont loin d'être mises en œuvre. Dans une telle situation, les services consultatifs en ligne, fournis par des associations ou organisations non gouvernementales civiques, jouent un rôle très important, en aidant les agriculteurs à s'orienter dans la législation, qui manque de clarté, et à diriger leurs réflexions vers de nouvelles stratégies d'affaires.

 **SI** Il existe des mesures et des paiements dans le cadre du programme de la PAC Pilier 1 Pilier 2 et PDR slovène ([CE, 2017](#))², qui peuvent contribuer à la préservation des paysages agricoles et au développement des activités multifonctionnelles. La réforme de 2015-2020 des paiements directs aux agriculteurs (1 pilier de la PAC) est définie de telle manière qu'elle prend en charge des pratiques agricoles durables, respectueuses de l'environnement, par exemple, paiements verts pour les pratiques agricoles bénéfiques pour le climat et l'environnement, ce qui soutient la diversification des cultures et le maintien des prairies permanentes. Cela soutient également les jeunes et les petits agriculteurs. Un effet positif sur le paysage agricole est également exercé par le système d'aide couplée pour le lait des régions de montagne qui aide à prévenir l'abandon des terres agricoles. Le programme LEADER et les mesures de développement menées par les communautés locales peuvent contribuer de manière significative à la préservation des paysages agricoles et de leur patrimoine culturel et historique.

 **ES** L'absence d'une réglementation nationale sur l'agriculture familiale, les petits agriculteurs et les jeunes agriculteurs, l'agriculture multifonctionnelle ou l'agriculture durable mène la législation à s'inspirer des lois de l'UE afin d'englober certaines étendues et de prévoir certaines règles, même si ce n'est que dans la gestion de l'aide d'origine européenne. Un point positif est que la législation nationale régissant les aides directes aux agriculteurs prévoit un régime simplifié pour les petits agriculteurs, ce qui signifie que le total des paiements directs reçus par les agriculteurs qui possèdent les droits aux paiements directs dans le cadre de la PAC 2015 est inférieur à 1 250 euros. En ce qui concerne les jeunes agriculteurs, deux types d'aide disponibles en vertu de la législation sont possibles : subventions, dans un régime de concurrence compétitive, adressées aux jeunes agriculteurs pour la création d'entreprises dans le cadre du PDR de 2014-2020 ([CE, 2017](#))³; et paiements directs destinés aux jeunes agriculteurs. Un cadre spécifique pour le développement de l'agriculture multifonctionnelle a été créé par plusieurs lois ([loi sur le tourisme dans l'environnement rural et le tourisme actif](#); [loi sur le patrimoine naturel et la biodiversité](#), etc.) ainsi que des lois spécifiques régissant la protection et le développement de certains paysages agricoles ([loi sur laDehesa](#), loi sur l'oliveraie andalouse, etc.).

20



Funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union





multifunctional Farming for the sustainability of European Agricultural Landscapes

Project N°: 2016-1-SK01-KA202-022502

DÉFIS D'UNE AGRICULTURE MULTIFONCTIONNELLE

Defis d'une agriculture multifonctionnelle dans l'amélioration de la situation socio-économique des petits ou jeunes agriculteurs, et des exploitations familiales

Le *paysage agricole* comme une ressource naturelle est en grande partie géré par l'agriculture. Au cours des dernières années, le concept d'agriculture multifonctionnelle est devenu important dans l'Agenda 2000 de la PAC et dans les prévisions du Plan de Développement Rural ([règlement du Conseil n° 1698/2005](#)) qui fournissent des cadres pertinents pour intégrer les objectifs environnementaux dans la politique agricole et il est encore reconduit pour 2014-2020 ([règlement UE N° 1305/2013](#)).

Quelles activités mènent une ferme vers la multifonctionnalité ?



Définitions ...

La *multifonctionnalité et la durabilité* des exploitations agricoles sont des questions centrales dans le débat universitaire et dans les PDR, parce que l'agriculture change et évolue rapidement, en développant des activités qui ajoutent de la valeur aux marchandises obtenues à partir de l'élevage et de la culture et offrent de nombreux services aux visiteurs et aux communautés locales. La multifonctionnalité implique la diversification des sources de revenu agricole et permet aux agriculteurs de réduire le risque entrepreneurial et s'appuyer sur d'autres sources de revenus. La multifonctionnalité est directement associée à la fois à la durabilité des exploitations et à la prestation de services pour la société (services écosystémiques). En 2001, l'Organisation européenne de coopération et de développement économique (OCDE) définit la multifonctionnalité comme l'ensemble de contributions que l'agriculture peut apporter à l'économie et au bien-être de la société. « Par sa fonction principale de fournir la nourriture et des fibres l'activité agricole peut façonner le paysage, apporter des bénéfices environnementaux tels que préservation des sols, gestion durable des ressources naturelles renouvelables et préservation de la biodiversité, ainsi que contribuer à la viabilité socio-économique de nombreuses zones rurales » ([OECD, 2001](#)).

L'agriculture multifonctionnelle englobe différentes fonctions qui concernent les relations avec différentes interfaces entre la ferme et le contexte :

- *espace (environnement, paysage),*
- *production alimentaire (par exemple : sécurité, qualité et diversité des denrées alimentaires)*
- *services à la communauté (gestion des zones rurales, fonctions sociales) (Fig.3).*

Cela détermine la coexistence dans une même zone des fonctions écologiques, économiques, culturelles, historiques, esthétiques (Brandt Eds., 2000).

L'Union européenne donne la définition suivante de l'agriculture durable:

- Appliqué à l'agriculture, le développement durable va bien au-delà d'une simple question d'environnement, et comprend la viabilité économique ainsi que l'acceptabilité sociale.
- La prestation de biens publics tels que les avantages environnementaux est étroitement liée à la compétence de l'agriculture à être économiquement durable, de générer suffisamment de revenu familial et d'être socialement durable. L'objectif est d'améliorer la qualité de vie dans les zones rurales.

21



Funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



- Nous soutenons l'agriculture durable dans l'UE par le biais de nos politiques nationales, ainsi que par notre coopération avec les pays en voie développement. Les valeurs du patrimoine culturel et naturel représentent un atout supplémentaire pour l'agriculture multifonctionnelle.

Une agriculture durable favorise généralement des pratiques plus écologiques, ce qui est novateur parce qu'elle est génératrice de moins d'impacts négatifs sur l'environnement. Par exemple, l'agriculture de préservation se caractérise par le travail de conservation de sols (CS) qui est considéré comme une pratique de gestion du sol visant à préserver la fertilité des sols, la biodiversité et la réduction des impacts négatifs tels que perturbation de la structure du sol, érosion et perte de carbone au cours de la cultivation ([Zentner et al. 2004](#); [Conant et al. 2007](#)). Une cultivation des sols sans inversion est la marque du TC, en combinaison avec des techniques adaptées de culture et d'élevage comme plantes de couverture, incorporation en surface des résidus de culture, ou rotation de cultures (Pisante, 2007; [Lahmar, 2010](#)). [Holland \(2004\)](#) et [Trewavas \(2004\)](#) ont passé en revue de nombreuses études comparatives de l'USA et de l'Europe, et ils ont mis en évidence les effets bénéfiques du TC sur l'environnement et de la faune.

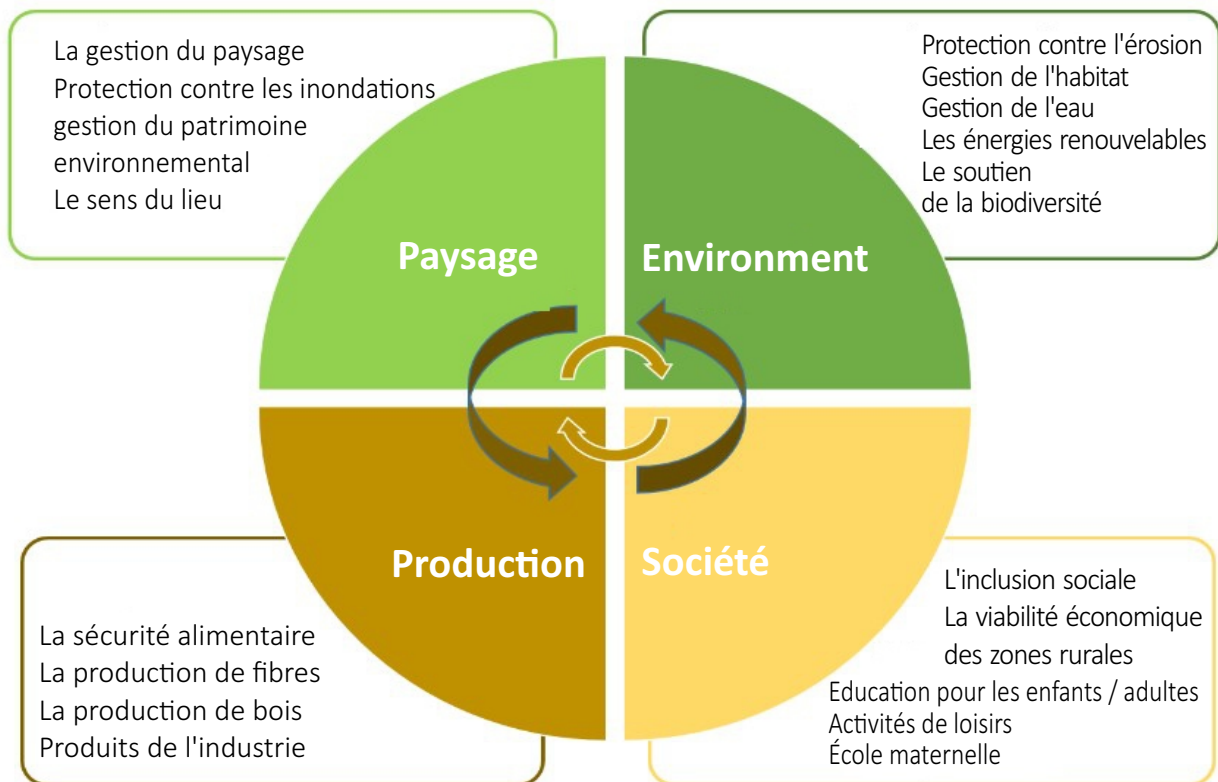


Figure 3. Cadre des connections entre les fonctions de la ferme (dans les cases) et les interfaces entre la ferme et son contexte. Des relations multiples entre les interfaces et les fonctions sont mises en évidence par des flèches (par exemple : gestion des effets de couverture respectivement i) environnement = soutien à un habitat naturel, ii) productions = lutte biologique contre les ravageurs, iii) société = qualité visuelle des espaces de loisirs, paysage = patrimoine environnemental des champs clos).

Résultats du questionnaire FEAL (Annexe 2)

- I.1 « Dans l'ensemble, l'agriculture multifonctionnelle est bien développée dans votre pays ». Alors que l'Italie est fortement d'accord ou d'accord, comme la Slovénie et certaines parties de la Slovaquie, il y a des désaccords dans le reste de la Slovaquie, en Allemagne et en Espagne.
- V.2 « L'échange d'expériences à succès en matière d'agriculture durable et multifonctionnelle crée des situations gagnant-gagnant en ce qui concerne l'entretien et la protection des PAE » a été considéré comme très important par une grande majorité des personnes interrogées (Figure 4a). Les VII.1 « Compréhension de l'agriculture multifonctionnelle / durable » et VII.4 « Compréhension de la relation entre l'agriculture durable et multifonctionnelle et le programme PAE » avaient été évalués comme très importants ou importants par la grande majorité des participants aux entretiens (Fig. 4a4b). Seulement en l'Allemagne et Slovaquie, le dernier point a été également évalué comme moins important.

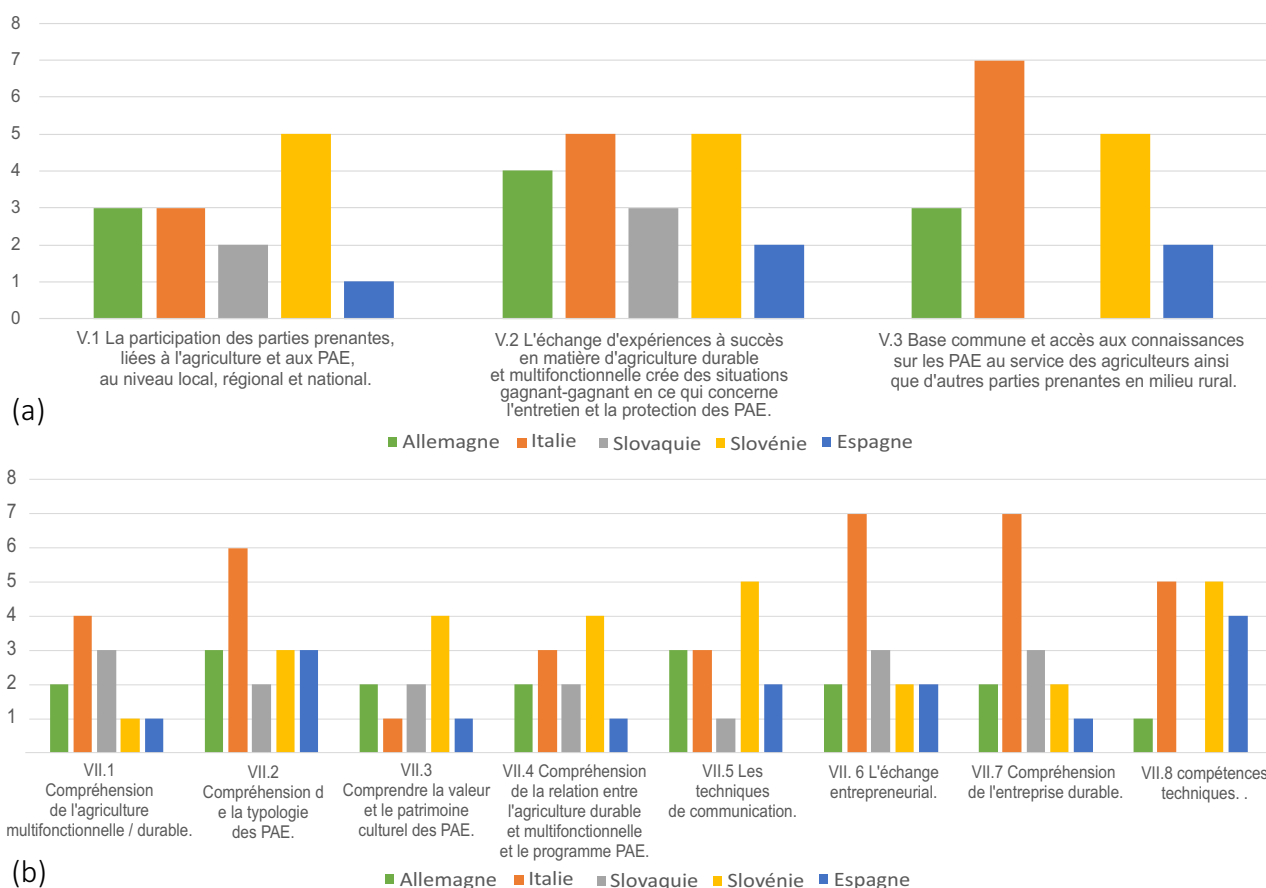


Figure 4a4b. V. Importance des facteurs suivants pour accroître les connaissances et les compétences dans un concept intégré de l'agriculture et des PAE : très important (a). Importance de différentes compétences/qualifications/ connaissances des agriculteurs qui souhaitent développer une activité agricole réussie afin de favoriser le maintien des PAE, les résultats démontrent une grande diversité de réponses : très important (b).



multifunctional Farming for the sustainability of European Agricultural Landscapes

Project N°: 2016-1-SK01-KA202-022502

Par la suite, certaines activités multifonctionnelles ^{IV}, ^V qui peuvent être combinées avec l'agriculture sont expliquées. L'annexe 6 cite les exemples des partenaires du projet FEAL.



Quelles

activités peuvent être menées par les exploitations multifonctionnelles ?



Transformation et vente directe des produits agricoles

La transformation et la vente directe (en général par les membres de la famille, à la ferme) de produits répondent à la demande du consommateur pour un contact direct avec le producteur, l'évaluation préalable des produits les plus demandés et quels produits rentables sont nécessaires. Cette fonction nécessite une approche souple car l'agriculteur doit être prêt à changer l'orientation des cultures, investir dans de nouveaux équipements, apprendre de nouvelles compétences (p. ex. problèmes de stockage et de conservation, mais aussi d'âge et d'éducation des agriculteurs) et aussi adapter les heures d'ouverture de la boutique de la ferme.

Plusieurs lois régionales, nationales et européennes régissant la vente et la transformation de produits en précisent les exigences : par exemple, organisation de laboratoires pour effectuer le traitement, relatives aux standards sanitaires et hygiéniques de processus, d'étiquetage, etc ([Règlement CE n° 852/2004](#) et [n° 853/2004](#)).

Transformation de produits pour le compte d'un tiers



Il s'agit de services à l'attention d'autres fermes qui veulent transformer leurs produits et les vendre de façon indépendante.



Guides, festivals et dégustations

Participation à des consortiums pour la promotion de produits de la ferme (produits de haute qualité ou produits traditionnels) ou participation à des présentations de l'alimentation locale et du vin faites par les sites institutionnels visant la promotion touristique du territoire. Participation de produits de la ferme aux festivals locaux.



Marchés ruraux

Les marchés de producteurs locaux sont une solution de marketing direct. Dans certains cas, ils sont régis par des règlements spécifiques, par exemple en Italie les marchés de producteurs sont généralement fixés par les municipalités lorsque ceci est demandé par les agriculteurs locaux. Les avantages comprennent : un plus grand nombre d'acheteurs et une structure de coordination qui s'occupe des exigences administratives. En général, ils sont organisés en différents étalages où chaque agriculteur vend ses produits de façon indépendante. Ils sont ouverts pendant un petit nombre de jours spécifiques dans la semaine et y sont vendus uniquement des produits locaux et de saison. Les marchés de producteurs aident à maintenir des liens sociaux importants, reliant les populations rurales et urbaines. Focalisés sur les produits « locaux », les marchés de producteurs aident à créer une marque distinctive et à caractère unique et contribuer à la construction d'un sentiment de lieu et d'appartenance.

24



Funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union





multifunctional Farming for the sustainability of European Agricultural Landscapes

Project N°: 2016-1-SK01-KA202-022502



Labels de qualité

Trois programmes de l'Union européenne en matière d'indications géographiques et de spécialités traditionnelles, connus sous le nom d'appellation d'origine protégée (AOP), d'indication géographique protégée (IGP) et de spécialités traditionnelles garanties (STG), promeuvent et protègent les noms de produits agricoles de qualité et de denrées alimentaires. Ils sont basés sur [le règlement \(UE\) n° 1151/2012](#) du Parlement européen et du Conseil du 21 novembre 2012 relatif aux systèmes de qualité applicables aux produits agricoles et aux denrées alimentaires.

Grâce au label, les consommateurs peuvent facilement reconnaître ces produits traditionnels de qualité et peuvent compter sur leur authenticité en termes d'origine régionale ou de production traditionnelle. D'autres programmes de certification de la qualité sont localement soutenus.



Autocueillette

Les consommateurs cueillent les fruits et légumes directement aux champs eux-mêmes, leur acquisition se fait à des prix favorables.



Livraison à domicile

Des paniers, sacs ou boîtes avec des produits saisonniers sont livrés par le producteur directement au domicile des consommateurs (citoyens, groupes de citoyens et écoles, etc.), souvent la livraison est localement organisée et combinée avec des projets sociaux.



Groupes d'achat

Un groupe d'achat est formé par un ensemble de personnes qui décident de se rencontrer et d'acheter en gros des produits alimentaires en vue de les redistribuer entre eux-mêmes. Les groupes d'achat solidaires sont un modèle particulier de coordination des consommateurs lorsqu'ils utilisent le concept de solidarité comme principe directeur dans le choix des produits.



Agriculture soutenue par la communauté ou l'économie solidaire

Ce sont de nouvelles méthodes d'associations entre producteurs et consommateurs (également arbitrées par l'administration publique) identifiant un nouveau modèle de développement des terres visant à accroître la résilience locale et à ramener des processus économiques sur le territoire. C'est une nouvelle frontière et un champ d'essai. Dans ce groupe, les jardins urbains communautaires peuvent également être inclus.



Commerce électronique

Les plates-formes web ou blogs sont plus ou moins structurés et des outils complexes permettent d'utiliser le web pour permettre un contact direct avec le consommateur.

¹⁴Sources et plus d'informations : <http://www.ismea.it> (Fabio Del Bravo et al., 2016); <http://enrd.ec.europa.eu>

¹⁵Sources et plus d'informations sur l'analyse des risques et maîtrise des points critiques : <https://www.food.gov.uk/business-industry/food-hygiene/haccp>

25



Funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union





multifunctional Farming for the sustainability of European Agricultural Landscapes

Project N°: 2016-1-SK01-KA202-022502



Agrotourisme

L'agrotourisme est la partie du tourisme rural fortement associée avec l'hébergement dans les fermes. Il a été encouragé par la PAC depuis 1980. La ferme doit respecter les prescriptions juridiques et doit adapter ses installations pour effectuer ce travail. La législation nationale ou régionale établit des critères et des limites pour les différents services de tourisme rural, en fournissant des indications concernant le logement, le camping et la restauration (p. ex. nombre maximum de lits, lieux d'agro-camping, repas ou places à table)



Circuit HoReCa

Il fournit des produits pour le circuit « HoReCa ». HoReCa est un sigle anglais (hôtel, restaurant, café) qui identifie une stratégie de vente, organisée de manière à communiquer directement avec les hôtels, restaurants et bars pour offrir des produits sans intermédiaires.



Restaurant à la ferme

Les fermes-restaurants adressent leurs offres aux :

- hôtes de la ferme (hébergement, camping) ;
- hôtes de la maison et aussi aux clients « extérieurs » (qui viennent à la ferme uniquement pour manger) ;
- personnes « extérieures » uniquement (sans hébergement).



Agriculture sociale

L'agriculture sociale comprend plusieurs formes d'acceptation pour les personnes âgées, des jeunes et des personnes handicapées. Les exploitations agricoles entreprennent des activités sociales en collaboration avec les autorités de santé et de médicaments, ainsi qu'avec les autorités locales, les organismes bénévoles, les universités et les écoles.

Il n'y a pas de législation spécifique au niveau européen ou national, étant donné qu'une ferme sociale est indirectement réglementée par les lois régissant l'agriculture, la santé, les politiques sociales et du travail. En Italie, certaines régions ont des lois régionales sur le sujet (p. ex. Calabre, Toscane, Frioul Vénétie Julienne et Campanie).



Réadaptations et soins aux personnes handicapées

Ce service s'adresse aux personnes ayant un handicap grave (physique, psychologique/mental et social). La ferme doit associer des compétences spécifiques et satisfaire aux exigences pour organiser des surfaces équipées pour l'exécution de projets de réadaptation (thérapie de jardin, zoothérapie, thérapie d'âne), par exemple : une zone d'intervention assistée avec des animaux pour la zoothérapie. La zoothérapie a des fins thérapeutiques, de réadaptation, de valeur éducative et nécessite l'utilisation d'animaux domestiques (c'est-à-dire chiens, chevaux, ânes, chats et lapins).



Funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union





multifunctional Farming for the sustainability of European Agricultural Landscapes

Project N°: 2016-1-SK01-KA202-022502



Formation et accès à l'emploi

L'objectif est de donner des emplois orientés sur l'expérience de personnes défavorisées (p. ex. personnes ayant des incapacités, personnes exclues du processus productif, intégration des migrants ou réfugiés). Le processus est développé en collaboration avec les organismes de soutien professionnel, avec des institutions, d'autres fermes et coopératives sociales, ou avec les écoles.



Éducation

Une ferme pédagogique veut contribuer à la création d'un lien stable entre les personnes et la terre. De cette façon, la ferme devient un centre d'éducation sur l'environnement et l'alimentation pour les écoles et les familles où les gens peuvent directement faire l'expérience de la nature, de l'alimentation et des traditions. Habituellement, des camps ou des excursions d'une journée éducative pour les écoles sont effectuées, avec activités, y compris fabrication de fromages traditionnels, jardinage et apiculture.



Services de garde de jour pour les personnes âgées

L'objectif est l'implication des personnes âgées dans de petits travaux agricoles et en ateliers structurés. Activités pour stimuler la participation des personnes âgées et l'intérêt de personnes soutenant la socialisation, l'échange intergénérationnel et la promotion du bien-être.



Jardins d'enfant agricoles

Les jardins d'enfant agricoles (ou nids agricoles) sont dédiés à fournir des services éducatifs à des enfants d'âge préscolaire (0-3 ans) en Italie avec la redécouverte du rôle éducatif que la nature peut jouer.



Fonctions écologiques

L'agriculture et l'utilisation des terres peuvent avoir des effets bénéfiques ou néfastes sur l'environnement. L'évaluation de ce type de services n'est pas facile et ils sont généralement considérés dans le cadre des services fournis par les écosystèmes. Toutes ces fonctions sont généralement prises en charge économiquement et indirectement reconnues par les programmes agroenvironnementaux du PDR.



Funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union





multifunctional Farming for the sustainability of European Agricultural Landscapes

Project N°: 2016-1-SK01-KA202-022502

Relations entre les fermes et le paysage

Les effets de la structure du paysage sur l'organisation des services écosystémiques et des fonctions écologiques sont des questions centrales dans la recherche universitaire et les études sur la durabilité écologique des pratiques de gestion agricole (p. ex. agriculture biologique, gestion intégrée des cultures, etc.).

La notion de services écosystémiques a été développée par le programme international de travail « [Évaluation des écosystèmes pour le millénaire](#) » (2003). Les services écosystémiques sont les avantages (biens tangibles et intangibles) fournis par les écosystèmes qui contribuent à la vie humaine et au bien-être. Les exemples de services écosystémiques comprennent des produits, tels qu'aliments et eau fraîche, et les avantages non matériels, tels que prestations récréatives et spirituelles en zones naturelles, etc. La proximité entre la multifonctionnalité agricole et les services écosystémiques de la ferme est évidente (voir annexe 7).

Récemment, une attention croissante a été portée vers la conception du paysage agricole, qui est un processus d'arrangement des caractéristiques spatiales dans le paysage lui-même ([Lovell et al., 2010](#); [Speelman et al. 2013](#)). [Nassauer & Opdam \(2008\)](#) ont défini la conception de paysage comme « toute modification intentionnelle de la structure du paysage dans le but de fournir de manière durable des services écosystémiques, tout en répondant aux besoins de façon reconnaissable ». La conception des paysages agricoles est essentielle pour la durabilité du paysage, parce que des choix différents peuvent conduire à des paysages cultivés d'une manière extensive ou intensive. Les agroécosystèmes aménagés de manière extensive sont composés de deux habitats agricoles et naturels, comme haies, bois et prairies, qui augmentent la biodiversité du paysage. Ces structures peuvent être des corridors écologiques, qui facilitent la circulation des espèces sauvages entre les différents éléments d'un paysage. D'autre part, les agroécosystèmes gérés intensivement conduisent habituellement à une simplification générale de la structure du paysage en raison de l'utilisation accrue des monocultures et de la fragmentation qui en découle, ou à l'élimination complète d'habitats naturels. Par conséquent, les paysages agricoles qui sont aménagés selon le concept d'intensification écologique devraient être écologiquement plus fonctionnels, plus efficaces dans les services écosystémiques, et donc plus durables.

L'articulation entre les services écosystémiques et les définitions de la fonction du paysage rural est évidente. En ce moment, la question tourne autour de la façon d'appliquer ce concept à la vie réelle (planification et gestion de l'exploitation agricole) par le soutien décisionnel aux systèmes et services de cartographie écosystémique (cartographie participative). En particulier, la cartographie des services écosystémiques offre des effets sociaux tels que l'apprentissage social et la création de capital social lié à la conscience des liens entre l'homme et les ressources naturelles, qui sont d'importants moteurs d'utilisation durable des terres ([Brown & Fagerholm, 2015](#)). D'autres effets sociaux comprennent : sensibilisation et engagement communautaire et intégration des citoyens, transfert de connaissances écologiques aux (et parmi) communautés et entre les générations. Le tableau de l'annexe 7 décrit les services écosystémiques liés à la ferme basés sur un guide 2008 de l'Institut des ressources mondiales et appuyés par des études de cas ([Ranganathan et al., 2008](#)).



Funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union





multifunctional Farming for the sustainability of European Agricultural Landscapes

Project N°: 2016-1-SK01-KA202-022502

Un nouveau système de classification, la Classification internationale commune des services écosystémiques (CICSE), est développé par l'Agence européenne pour l'environnement ([AEE, 2016](#)). Le but de la CICSE est de proposer une classification universelle des services écosystémiques cohérente avec les catégorisations acceptées et permettant une traduction facile d'informations statistiques entre différentes applications ([Englund et al. 2017](#)).


La multifonctionnalité de l'agriculture, l'agriculture durable et leurs relations avec le paysage sont des questions beaucoup plus vastes, bien établies en tant que points centraux de la politique de l'UE sur le développement des zones rurales.


La durabilité évolue d'une approche fondée sur les produits à une approche basée sur le processus de production et sur l'ensemble du système agro-alimentaire (c.-à-d. durabilité de la chaîne alimentaire, durabilité de la chaîne de production courte, services écosystémiques). Dans cette vision, la viabilité de l'environnement n'est pas séparable de la viabilité économique et sociale. La multifonctionnalité est conçue comme un moyen d'obtenir la diversification des sources de revenu agricole. Mais ces dernières années, une attention croissante a été accordée aux services que fournissent des fermes à l'égard de la gestion de l'environnement et du paysage, ainsi qu'à ce que leur production apporte aux communautés locales (inclusion sociale, services d'enseignement, vitalité des collectivités et des générations, échange de connaissances, paysage tangible et reconnaissable). Sans mentionner leurs avantages pour la société (produits locaux et produits de haute qualité, entretien des ressources naturelles, terre et résilience communautaire).

Quelles sont les relations avec le paysage ?

Toutes les activités agricoles sont effectuées sur le paysage, en utilisant les ressources du paysage, avec effets et contraintes mutuelles entre une ferme et un paysage. Les caractéristiques du paysage, à la fois à grande échelle et locales (p. ex. zone de montagne ou périurbaine) peuvent mener l'agriculteur à choisir le type d'activités agricoles. Cependant, l'intensité de la « multifonctionnalité » de l'exploitation agricole est peut-être plus influencée par les compétences de l'agriculteur que par le contexte du paysage.

Agriculture multifonctionnelle selon les perspectives nationales

 **DE** L'agriculture multifonctionnelle- sa pleine compréhension et mise en œuvre en pratique- est l'une des clés pour le développement régional durable et pour l'entretien des paysages en Allemagne. Le concept d'agriculture multifonctionnelle est ancien mais les activités de marketing dans ce domaine sont nouvelles. Il est utilisé dans les annonces dans le secteur de l'immobilier ainsi que dans le tourisme. Cependant, pour de nombreuses exploitations, en Allemagne, il est une réalité quotidienne établie déjà de longue date.

 **IT** L'approche italienne assigne aux agriculteurs un rôle clé dans la protection, la préservation et l'entretien des paysages, également en termes de connaissances et de transfert du patrimoine aux nouvelles générations, avec une forte influence directe sur le développement économique, social et environnemental.

29



Funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union






multifunctional Farming for the sustainability of European Agricultural Landscapes

Project N°: 2016-1-SK01-KA202-022502

Tous les organes de l'administration publique et les régions sont orientés pour adresser les ressources financières vers l'objectif de protection et de mise en valeur du paysage entendu comme partie des valeurs historiques, naturelles, culturelles et lié à d'importantes questions sociales et économiques, comme tourisme et ses moteurs économiques. Le financement est inclus dans les programmes des fonds structurels, principalement par le biais de mesures spécifiques du PDR, financés par le Feader, et le plan opérationnel régional, financé par le FEDER. Il ne fait aucun doute que plus de 40 ans après la première loi sur l'agrotourisme en Italie, le succès de cette initiative peut être admiré dans la restauration de bâtiments ruraux historiques et l'entretien des cours, jardins, vergers, oliveraies, avec un fort impact sur la lutte contre l'abandon de collines et de montagnes, sur l'écart générationnel dans l'agriculture et la garantie de l'emploi pour les nouvelles générations. Ce type de développement durable a aussi contribué au déploiement de services IT et de connexions aux zones rurales face à la fracture numérique, pour maintenir l'un des aspects les plus importants du développement durable.

 **SK** La Slovaquie est riche en patrimoine naturel et traditionnel et en ressources naturelles, offrant des possibilités de diversification de l'agriculture, des forêts, et de l'économie rurale (par exemple par le tourisme rural). Le PDR (2014-2020) fait la promotion de projets innovants en offrant de nouveaux produits, technologies, techniques ou des méthodes de travail. L'un des objectifs principaux sera d'accroître la compétitivité de l'agriculture et des forêts, en soutenant les investissements apportant une valeur ajoutée supérieure à la production primaire et en augmentant l'efficacité de l'organisation de la chaîne d'approvisionnement. De cette façon, la diversification de l'agriculture, avec un accent particulier sur les secteurs de plantes spécialisés (p. ex. fruits et légumes) et sur les secteurs animaux, devrait créer une agriculture plus élastique et productive avec de nouveaux emplois et alternatives de diversification agricole ([CE, 2017](#))¹. De même, en nous basant sur les résultats du questionnaire (annexe 2) nous pouvons dire que l'agriculture de petite taille est durable en Slovaquie. Le plus grand nombre d'agriculteurs indépendants (96,1 %) produit sur une surface allant jusqu'à 500 ha. Le plus haut niveau de résultats économiques a été réalisé par les agriculteurs indépendants qui ont exploité des fermes de plus de 500 ha, et qui ont constitué la plus grande partie des entreprises rentables. Le niveau des résultats économiques de ce groupe d'agriculteurs indépendants a été grandement influencé par les subventions, qui se sont révélés être un avantage d'échelle, prouvé également par le coût le plus bas des revenus (92,8 %). Le résultat économique positif (recettes- dépenses) a été atteint en moyenne dans tous les intervalles de l'échelle dans le domaine de l'agriculture. Cependant, si on tient compte du revenu personnel de l'agriculteur, les résultats économiques étaient beaucoup plus faibles, et pour ce qui est des entreprises agricoles exploitant les petites surfaces allant jusqu'à 100 ha, les agriculteurs indépendants ont fait une perte en moyenne, applicable principalement aux entreprises exploitant jusqu'à 50 hectares ([Ministère de l'Agriculture et du Développement rural de la République slovaque, 2016](#)). Dans le cas d'un développement rural intégré dans la période de programmation 2014-2020, la Commission européenne introduit la possibilité d'utiliser des fonds provenant d'autres fonds de l'UE, en tant qu'opération de financement multiple par le biais du développement local mené par les communautés, où l'approche LEADER fait partie intégrante. Dans le cadre de l'initiative LEADER mise en œuvre dans le PDR 2014-2020, les petits ou jeunes agriculteurs, et les exploitations familiales peuvent devenir membres de groupes d'action locale (GAL) et contribuer ainsi au développement rural et, en même temps, ils peuvent être bénéficiaires de l'appui financier de mesures mises en œuvre dans le cadre du PRD 2014-2020, précisant à quel point il est important de remplir le manque d'infrastructures de loisirs ou de les restaurer,

30



Funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union







multifunctional Farming for the sustainability of European Agricultural Landscapes

Project N°: 2016-1-SK01-KA202-022502

en mettant l'accent sur l'approche Leader sur le soin et l'établissement de la fonction d'accompagnement et d'éléments de paysages des infrastructures vertes qui contribuent à l'enrichissement naturel du paysage et des traditions historiques et culturelles d'un village donné/village dans le territoire du GAL ([APA, 2015](#)).

 **SI** Le grand rôle de l'agriculture se résume dans le concept de l'agriculture durable. Selon l'avis des personnes expertes qui ont travaillé sur cette solution, le public européen et slovène accepte ce rôle multifonctionnel de l'agriculture, mais les entretiens avec les agriculteurs et d'autres experts montrent qu'ils ne sont pas vraiment conscients de ce rôle. L'agriculture est une activité économique d'importance sociale. La tâche fondamentale de l'agriculture est d'assurer un approvisionnement suffisant en produits alimentaires salubres, en satisfaisant ainsi l'un des besoins fondamentaux de l'humanité. La fonction écologique de l'agriculture est définie par sa contribution décisive à la qualité de l'eau, sol, air et à la biodiversité. L'agriculture a également un impact important sur le paysage culturel et les valeurs naturelles et esthétiques. De plus, avec son rôle économique et social, l'agriculture contribue de manière significative à la vitalité des zones rurales et à la densité de la population. Les priorités en matière de développement rural de Slovénie sont : le financement d'actions, avec un accent particulier sur la restauration, la préservation et l'amélioration des écosystèmes liés à l'agriculture et aux forêts, de la compétitivité de l'agroalimentaire et du secteur de la foresterie durable, et de l'inclusion sociale et du développement local dans les zones rurales. Les mesures dans le PDR (2014-2020) ([CE, 2017](#))² en Slovénie, appuyant la durabilité des paysages agricoles, comprennent les mesures agro-environnementales M10 avec des connexions à la mesure M1 - Transfert des connaissances et M2 - Services consultatifs. La mesure M16.9 fournit un soutien à la diversification des activités agricoles dans les activités liées à la santé, à l'inclusion sociale, à l'agriculture soutenue par la communauté et à l'éducation sur l'environnement et à l'alimentation. De plus, le programme LEADER ou les mesures de développement menées par les communautés locales peuvent contribuer de manière significative à la préservation des paysages agricoles et du patrimoine culturel et historique. Le rôle multifonctionnel de l'agriculture est également reconnu au sein de la résolution sur les orientations stratégiques de développement de l'agriculture et de l'industrie alimentaire slovène jusqu'à l'année 2020. Il y a aussi des stimulants à l'extérieur de la PAC ou du PDR, tels que la coopération transfrontalière et la coopération transnationale au sein du projet Interreg qui peuvent favoriser la préservation des paysages agricoles et le développement des pratiques agricoles multifonctionnelles conformément à leurs priorités (biodiversité, protection du patrimoine naturel et culturel, mais aussi le développement des PME et de l'inclusion sociale).

 **ES** Le défi pour les agriculteurs est d'être en mesure de percevoir les aspects évalués par la demande potentielle, en termes économiques, de façon à développer des activités multifonctionnelles et durables. L'agriculture durable est définie dans le programme de développement rural 2014-2020 ([CE 2017](#))³ qui a inclus plusieurs mesures et opérations poursuivant le maintien des activités bénéfiques pour l'environnement contre les risques d'abandon, l'introduction de systèmes productifs qui permettent une utilisation plus durable des ressources naturelles et le développement durable des ressources génétiques en agriculture, ainsi que la croissance et la consolidation du secteur écologique.



Funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union





multifunctional Farming for the sustainability of European Agricultural Landscapes

Project N°: 2016-1-SK01-KA202-022502

Alors qu'il y a eu une perte générale d'emploi agricole, l'espace rural passe par un processus de diversification économique très inégale. Dans l'ensemble, malgré la perte de substance, d'habitants, d'emplois et d'habitations qui n'est pas encore terminée, les nouvelles activités et fonctions des zones rurales atténuent la crise et l'effondrement de l'espace et de la société ruraux espagnols.

La définition d'une ferme familiale implique plusieurs éléments caractérisant son rôle dans le maintien des valeurs de paysage :

- *Convergence entre patrimoine familial et patrimoine agricole (les revenus de l'activité de la ferme sont intégrés dans le patrimoine commun de la famille).*
- *Un certain mode d'organisation du travail au sein de la ferme familiale (le propriétaire et les membres de sa famille participent directement à la plupart des travaux nécessaires à l'exploitation).*
- *Une certaine façon de concevoir la rentabilité de l'exploitation (les stratégies sont définies avec des critères non seulement de la rationalité économique, mais aussi de la rationalité sociale, puisque l'exploitation est perçue par la famille comme un instrument de travail et une source d'auto-emploi, et pas seulement comme capital productif qui doit être rentable).*
- *Lien direct entre la ferme et le territoire (dans la mesure où l'exploitation familiale est une partie de l'économie rurale du territoire où elle est située, alors que le revenu qu'il génère est habituellement consommé dans le même territoire).*
- *Lien avec la culture locale (les membres de la famille appartiennent à la communauté locale elle-même et participent directement à leur dynamique sociale).*
- *Contrôle des ressources naturelles (eau, sol, matériel génétique, etc.).*



Funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union





multifunctional Farming for the sustainability of European Agricultural Landscapes

Project N°: 2016-1-SK01-KA202-022502

OFFRE ÉDUCATIVE DE L'« EFP » PROPOSÉE AUX AGRICULTEURS DANS LE PAYS DU PROJET

2005 - Fondation du REAQ-EFP

En octobre 2005, la majorité des États membres de l'UE ont fondé le Réseau européen pour l'assurance qualité (REAQ) dans l'enseignement et la formation professionnels (REAQ- EFP) avec l'idée de développer et de mettre en œuvre un concept commun pour l'assurance qualité dans l'EFP. Depuis 2007, l'UE a soutenu ce processus par la mise à disposition de ressources financières pour financer les travaux du Secrétariat à Dublin et une partie de frais de voyage. Afin de promouvoir l'assurance qualité au niveau national et de renforcer la coopération au niveau européen, les pays représentés au sein du REAQ-EFP sont parvenus à un accord visant à établir des « Points nationaux de référence d'assurance qualité pour l'EFP ». Jusqu'en 2010, ces personnes avaient été principalement attachées à des institutions ou fonctionnaient comme un réseau informel (groupe de pilotage interinstitutionnel).

Résultats du questionnaire du projet FEAL

Le questionnaire du projet FEAL (annexe 2) a clairement montré que la collaboration entre les niveaux national, régional et local est très importante, ainsi que l'échange de bonnes pratiques, de connaissances communes et l'accès aux connaissances sur le PAE au service des agriculteurs et d'autres parties prenantes rurales. L'un des résultats des questionnaires est que toutes les initiatives et services consultatifs, y compris l'EFP, sont bienvenus pour aider les agriculteurs à adapter leurs activités conformément à une législation complexe. Ces services sont normalement fournis par les chambres de l'agriculture et, au niveau national, par chaque ministère de l'agriculture. Ils sont souvent encore difficilement disponibles à cause de la distance qui les sépare des agriculteurs. Des portails en ligne deviennent de plus en plus importants. Ils sont souvent gérés par des organisations non gouvernementales.

Le programme FEAL a posé des questions sur l'offre en matière d'EFP relative aux PAE

- IV.1 « Les activités EFP concernant les PAE dédiées aux petits agriculteurs et familiaux (jeunes) sont-elles suffisantes dans votre pays » : les réponses à cette question ont eu une tendance négative, surtout en Slovaquie et Espagne, où la majorité de répondants n'étaient pas d'accord, alors que la majorité en Italie était neutre. Les résultats des autres pays sont largement dispersés.
- IV.2 « Après avoir terminé l'éducation (EFP, diplôme universitaire, ou autres) dans la majorité des cas, les agriculteurs connaissent la relation entre leur ferme et les PAE ». Les réponses à cette question variaient beaucoup, bien qu'il y ait eu l'accord en Italie, en Slovaquie et Slovénie, certaines réponses neutres en Slovaquie, l'Italie et en Allemagne, il y a eu aussi un nombre important de désaccords ou même de désaccords fortement formulés dans tous les pays.
- IV.3 « L'énoncé « la société rurale dans son ensemble dispose de suffisamment d'éducation et de formation concernant les PAE » a été évalué de façon plus ou moins négative : alors qu'en Italie, Slovénie et Slovaquie, plus ou moins de 50% ont répondu de manière neutre, tous les autres et la seconde moitié de la Slovénie et de la Slovaquie étaient en désaccord ou même fortement en désaccord. Cela montre à quel point les projets semblables au FEAL sont pertinents.



Funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



- IV.4 « Après avoir terminé l'éducation (EFP, diplôme universitaire, ou autres), dans la majorité des cas, la société rurale et les parties prenantes connaissent la relation entre les exploitations agricoles et les PAE ». Bien qu'il existe des accords ainsi que des désaccords, beaucoup ont choisi de répondre de manière neutre.

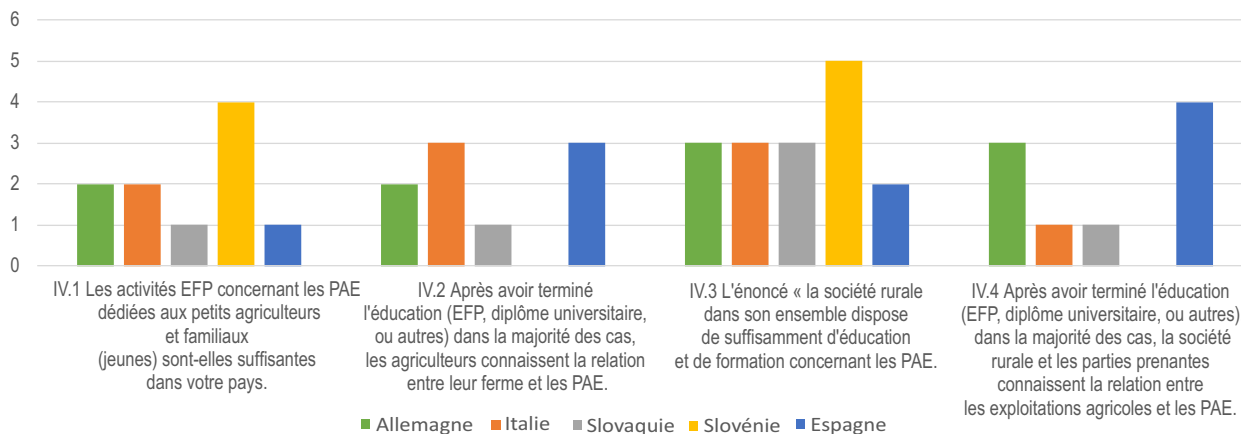


Figure 5. IV. L'enseignement et la formation professionnels (EFP) et Education à propos des PAE : désaccord.

Perspectives nationales

DE En 2008, le PRAAQ-EFP, le point de référence allemand d'assurance qualité dans l'EFP à l'Institut fédéral de la formation professionnelle (INFP), a établi à Bonn pour le compte du ministère fédéral de l'éducation et de la recherche (MFER). Le RAAQ-EFP mobilise activement dans la mise en réseau des acteurs de l'EFP et des institutions en Allemagne. En tant que point de contact et bureau de services en matière de toutes les questions relatives à tous les aspects d'assurance qualité et d'amélioration de la qualité dans l'EFP, le RAAQ-EFP rassemble des informations et des expertises, enquête sur les projets et initiatives et organise des événements pertinents pour le thème. L'objectif est de constituer des réseaux entre les parties prenantes dans le domaine de l'EFP, qui englobent les partenaires sociaux, les entreprises, les écoles professionnelles à temps partiel, les écoles professionnelles à temps plein, les fournisseurs de services d'éducation professionnelle continue et des organismes de certification, les chercheurs de l'EFP, de l'éducation, les décideurs et les administrateurs au sein du gouvernement fédéral et les gouvernements des lands. Le RAAQ-EFP remplit également un rôle d'intermédiaire entre le niveau national et européen. Comme le point de référence national, il représente un nœud du réseau RAAQ-EFP. Comme l'Allemagne est un état fédéral, l'éducation est également organisée au niveau fédéral, ce qui signifie que chaque État fédéral (16) a ses propres stratégies d'éducation, offres et structures. Il y a beaucoup de différentes offres aux agriculteurs avec un accent particulier mis sur la transformation vers une agriculture biologique. Les services conseils aux agriculteurs sont organisés par le gouvernement fédéral et sont extrêmement diversifiés. En plus des chambres de l'agriculture, offices de l'état, autorités régionales, institutions, il y a également de nombreuses sociétés privées de consultants et certainement des portails et institutions d'éducation. L'EFP en ligne dédié aux agriculteurs n'existe pas ou, au moins, il n'est pas très commun. Le « Serveur éducatif » offre une grande variété de l'EFP pour 6 lands fédéraux dans les soi-disant professions vertes, qui combinent l'alimentation, le jardinage, la foresterie, l'économie nationale, l'agriculture biologique, la production de plantes, la production animale, l'environnement et évidemment l'agriculture elle-même. Il y a aussi des cours sur le marketing, les relations publiques, des visiteurs attrayants, la sensibilisation, etc.



multifunctional Farming for the sustainability of European Agricultural Landscapes

Project N°: 2016-1-SK01-KA202-022502

Toutefois, la plupart des modules de formation nécessite une participation physique d'un agriculteur à l'éducation. Les offres de l'EFPP en ligne sont encore assez rares, pour ne pas dire qu'ils n'existent pas du tout. C'est pourquoi l'Allemagne participe à ce projet FEAL.

IT L'importance de la formation spécifique adressée aux agriculteurs et les parties prenantes de la préservation et de l'amélioration du paysage rural est soulignée par les répondants au questionnaire (annexe 2). L'éducation de l'EFPP sur le thème du paysage rural et les activités agricoles liées n'est pas aussi développée pour l'instant en Italie, même s'il y a une sensibilisation notable des agriculteurs à ce thème et une attention spécifique est dirigée aux bâtiments ruraux traditionnels et historiques, en particulier s'ils sont utilisés pour l'agrotourisme, vacances en ferme et maisons de campagne, et au maintien des cultures traditionnelles, l'agriculture traditionnelle étant considérée aussi comme actifs agricoles importants. Plusieurs universités en Italie offrent des cours basés sur des thèmes liés à l'aménagement paysager et au jardinage, certaines d'entre elles avec un accent particulier sur les paysages ruraux et des ateliers, conférences correspondant à ces sujets et des cours de formation axés sur l'aspect historique du paysage agricole. Des bases scientifiques dans l'amélioration de la biodiversité et du paysage ont récemment été introduites (octobre 2016) dans les cours de formation professionnelle pour les jeunes agriculteurs sur la base d'au moins 150 heures de cours. La qualité du contenu est recommandé selon les standards et procédures internationales, telles que : a) utilisation du modèle de processus de référence de la norme internationale ISO/IEC 19796-1:2005 ; b) préparation d'un système fondé sur les modèles de processus de référence du système de management de la qualité ; c) adaptation du modèle d'information de la norme ISO/IEC 19796-1:2005 ; d) description de tous les processus de la planification, du développement, de la production et évaluation de la gestion de la qualité ; e) discussion et accord avec tous les partenaires dans le cadre de la méthode Delphi ; f) commentaires des experts soumis à un examen par les pairs concernant les résultats ; g) mise en place de l'ensemble du système de gestion de qualité durable de la planification, production, évaluation et optimisation de tous les processus du projet pour le rapport final. Les thèmes prioritaires liés à ces problèmes sont : « Promotion et valorisation de l'agro-biodiversité », « Promotion de la compétence entrepreneuriale, multifonctionnalité et diversification », « Techniques de sauvegarde du patrimoine forestier », « Méthodes et processus de l'agriculture sociale » et « Promotion et préservation du paysage rural ».

SK L'Institut national d'enseignement professionnel est un établissement méthodologique, consultatif, coordinateur, de la formation professionnelle. C'est une organisation budgétaire directement gérée par le ministère de l'éducation de la République slovaque. L'institut est responsable de l'élaboration et l'essai de nouveaux programmes d'enseignement, du contenu des programmes et des projets d'éducation et de la formation au niveau secondaire dans les établissements de l'EFPP, ainsi que de la méthodologie pour l'élaboration de programmes et de nouveaux examens de fin d'études. En Slovaquie, le SETCEFP est mis en œuvre. Le SETCEFP signifie le système européen de transferts de crédits entre les différents pays dans le cadre des cours similaires de l'EFPP. Il y a une demande sociale en cours de l'EFPP apportant un échange de bonnes pratiques et les innovations des agriculteurs (Résultats du questionnaire slovaque, voir à l'annexe 2). La situation dans la recherche portant sur les pratiques des agriculteurs dans l'agriculture multifonctionnelle et durable et la mise en œuvre continue des activités de l'EFPP en faveur des agriculteurs n'est pas optimiste en Slovaquie.

35



Funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union







multifunctional Farming for the sustainability of European Agricultural Landscapes

Project N°: 2016-1-SK01-KA202-022502

Les travaux scientifiques sont rares. Bien qu'il y ait de plus en plus de cours d'enseignement ([Agroinštitút Nitra, štátny podnik, 2017](#)), no VET activities deal with the support of multifunctional agriculture based on the knowledge of lanil n'y a pas d'activités de l'EFP de soutien à l'agriculture multifonctionnelle basée sur la connaissance des valeurs paysagères. Les activités prévalantes de l'EFP mettent l'accent sur l'agriculture biologique et écologique ainsi que sur la production agricole. En outre, les résultats du questionnaire du projet (annexe 2) ont documenté la connaissance adéquate du contexte du patrimoine du paysage et des pratiques agricoles multifonctionnelles et durables des parties prenantes, des agriculteurs et de la société rurale, alors que la présentation publique des meilleures pratiques- par exemple études de cas – manque en Slovaquie.

 **SI** Une grande partie des futurs agriculteurs (étudiants provenant de fermes et de successeurs potentiels de leurs exploitations agricoles familiales) se sont inscrits dans des programmes agricoles offerts par le système de l'EFP slovène. Les programmes agricoles de l'enseignement secondaire EFP sont mis en œuvre dans les cadres similaires dans toute la Slovénie. Un consortium d'écoles biotechniques a renouvelé les programmes de l'EFP agricole, il y a 10 ans. Maintenant, ces programmes mettent un fort accent sur le développement durable, le tourisme à la campagne et l'esprit d'entreprise, alors les jeunes agriculteurs étudiants peuvent se familiariser avec une perspective différente de la façon de gérer leurs exploitations, en fonction de la décision des enseignants sur l'ampleur des sujets d'agriculture multifonctionnelle et de préservation du paysage. Après le niveau secondaire, les élèves de l'EFP peuvent s'inscrire dans différents établissements d'enseignement supérieur tels qu'universités ou collèges d'enseignement professionnel. En Slovénie, il y a eu seulement deux tentatives de formation en ligne pour les agriculteurs- pour autant que les auteurs le sachent. Les deux formations ont été réalisées dans le domaine de l'agriculture biologique et ont été organisées par BC Naklo (2009-2011) et l'autre a été financée par l'agence slovène de recherche (programme de recherche cible) et développée par l'Université de Maribor en 2012. Le Centre biotechnique Naklo est en train de développer des formations en ligne dans le cadre du Programme Erasmus + et comme les auteurs avaient observé au cours de discussions avec un groupe de 40 agriculteurs, en particulier les générations plus âgées (50 +) préfèrent des cours face-à-face à des cours en ligne. La génération plus jeune est prête à participer à des cours en ligne. Il y a aussi des offres de formation professionnelle supérieure dans l'aménagement du territoire. Dans ce programme, certaines des questions concernant l'agriculture multifonctionnelle et les paysages agricoles sont abordées, comme le développement durable, certains sujets de biologie, sports et tourisme de campagne, valeurs naturelles et protection de la biodiversité (facultatifs bien sûr) et esprit d'entreprise. Concernant la protection de la nature au niveau du collège, il y a un cours obligatoire sur la préservation de la nature et l'aménagement du territoire.

 **ES** En Espagne, les offres de l'EFP sont également diverses, multiples et de différents niveaux d'enseignement. Il existe des modules de formation professionnelle en ligne, mais l'offre de la formation de cette façon est encore limitée ; bien que chaque jour l'offre augmente, le nombre d'offres dépend des communautés autonomes, puisque l'éducation en Espagne est gérée par les communautés autonomes. Pour l'instant, il n'y a pas de modules agraires environnementaux offerts en ligne. Il y a aussi un manque de transfert de connaissances des institutions, organismes, et entre les agriculteurs, expliquant les meilleures options et les exemples de réussite dans l'agriculture multifonctionnelle. Le développement des étendues de l'EFP au-delà de l'agronomie est prévu ;

36



Funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union





multifunctional Farming for the sustainability of European Agricultural Landscapes

Project N°: 2016-1-SK01-KA202-022502

l'achèvement de la vision utilitariste, c'est de relier l'offre et la demande et d'améliorer le commercial, le marketing, l'administration et les compétences en relations publiques. La formation en écologie et développement de pratiques agricoles durables reflètent à long terme l'impact économique de l'application de ces techniques. Bien qu'il n'y ait aucune preuve de projets semblables à ce que nous avons entre les mains, les experts estiment que les outils de formation peuvent être un complément de formation en agriculture, environnement, foresterie, réglementée ou non.

Les groupes de jeunes agriculteurs cibles sont les plus prometteurs concernant l'utilisation de l'e-enseignement et l'application de nouvelles stratégies commerciales de pointe dans leurs fermes.

En général, une formation professionnelle en ligne pour les agriculteurs n'est pas encore très courante, surtout si nous parlons de l'éducation visant à appliquer les connaissances sur les valeurs paysagères en agriculture multifonctionnelle. Selon l'un des résultats du questionnaire (annexe 2), toutes les initiatives et services de conseil, y compris enseignement et formation professionnels, sont considérés comme utiles pour aider les agriculteurs à adapter leurs stratégies commerciales conformément à une législation complexe. Ces services sont normalement fournis par les chambres de l'agriculture et, au niveau national, par chaque ministère de l'agriculture. Ils sont souvent encore difficilement disponibles à cause de la distance qui les sépare des agriculteurs. Des portails en ligne deviennent de plus en plus importants. Ils sont souvent gérés par des organisations non gouvernementales.

La demande sociale en services de l'EEP et la nécessité de résoudre les problèmes de la qualité du paysage rend les résultats du projet applicables dans les futurs cours de l'EEP. La sensibilisation des agriculteurs et des parties prenantes aux valeurs paysagères et à la promotion de l'entretien quotidien adéquat devrait améliorer la qualité de nombreux paysages exceptionnels européens communs et apporter une valeur ajoutée au paysage.

Les résultats du projet basé sur l'échange international des meilleures pratiques sont supposés être mis en œuvre dans les matériaux de formation de l'EEP futurs possibles conformément à la réglementation dans le cadre de l'AAQ-EEP pour assurer la qualité de l'enseignement dispensé.



Funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

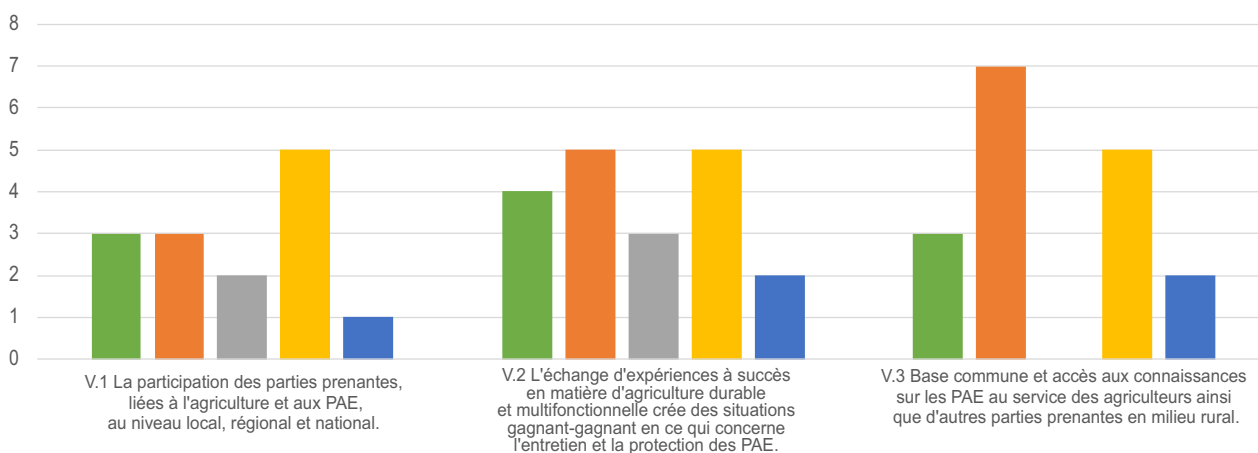


VALEURS ET PATRIMOINE DES PAYSAGES AGRICOLES

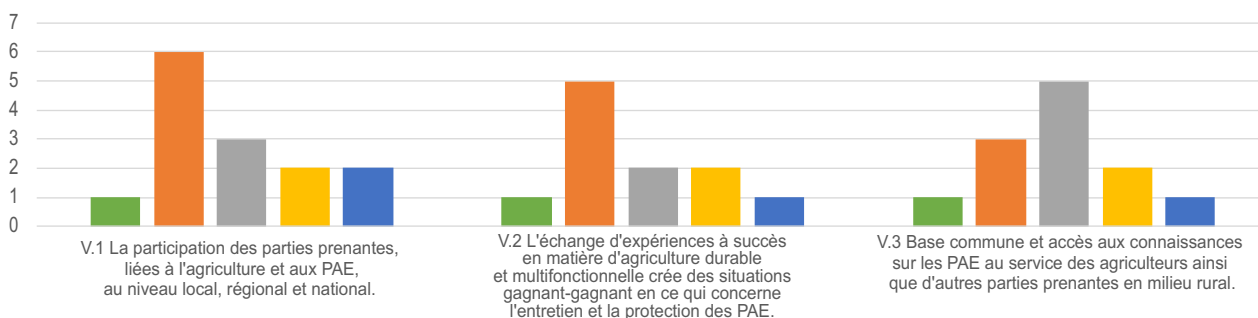
Valeurs et patrimoine des paysages agricoles en Europe

Les résultats du questionnaire du projet FEAL (annexe 2) ont invité à la fois les experts et le public au débat sur les valeurs paysagères. Tous les répondants considèrent les deux phrases V.1 et V.3 comme très/importantes, sans exception (Fig. 6a6b).

- V.1 « La participation des parties prenantes, liées à l'agriculture et aux PAE, au niveau local, régional et national ».
- V.3 « Base commune et accès aux connaissances sur les PAE au service des agriculteurs ainsi que d'autres parties prenantes en milieu rural ».



(a)



(b)

Figure 6a6b. V. V. Importance des facteurs suivants pour accroître les connaissances et les compétences dans un concept intégré de l'agriculture et des PAE : très important (a) et important (b).

Les répondants n'ont pas apporté de réponses précises sur leur connaissance des PAE et des paysages.



multifunctional Farming for the sustainability of European Agricultural Landscapes

Project N°: 2016-1-SK01-KA202-022502

- III.1 « Les producteurs ont une très bonne connaissance des PAE et de leurs valeurs ». Les réponses sont divisées en demi-accord en Italie, en Allemagne et en Italie, en réactions neutres, en Italie, Slovaquie et Allemagne, tandis que la Slovénie et l'Espagne sont en désaccord et l'Italie avait également quelques désaccords.
- III.2 « Les parties prenantes rurales ont de très bonnes connaissances sur les PAE et leurs valeurs ». Aussi concernant cette phrase, le désaccord est prédominant - suivi d'une réaction neutre en Italie et en Slovaquie (ici la réponse neutre est dominante).
- III.3 « Toute la société rurale a de très bonnes connaissances sur les PAE et ses valeurs ». La tendance aux réponses neutres (principalement en Italie, en Slovaquie et en Allemagne) ou même le désaccord relatif à cette question se maintient, en particulier en Slovénie, Espagne et Allemagne, avec de fortes majorités en même temps.

La classification du paysage est expliquée des points de vue historiques et culturels tenant compte des dimensions géographiques des paysages présentés - des dimensions européennes précisant les utilisations traditionnelles des terres dans les régions européennes aux paysages locaux portant leurs propres éléments d'origine plus ou moins connus par les parties prenantes, les agriculteurs et le grand public. De nombreux systèmes agricoles contemporains ont un équivalent dans des systèmes historiques et ces connaissances peuvent contribuer à la compréhension des problèmes actuels de l'agriculture et à trouver des solutions appropriées.

Principaux types de paysages agricoles européens et liens économiques entre les PAE^{VI}

Renes (2013) a résumé les différentes méthodes pour classer le paysage (agri)culturel en Europe comme suit : « Depuis les dernières années du XIXe siècle, les géographes et autres scientifiques ont étudié le paysage historique. Au cours du temps, six traditions se sont développées qui ont toutes laissé leurs marques sur la recherche actuelle. Approches traditionnelles : [1] études de peuplement historiques-génétiques, qui ont commencé en Allemagne (August Meitzen), ont été caractérisées par les études d'archives dans le domaine des structures de peuplement et des modèles de terrains ; [2] études régionales des géographes français (Paul Vidal de La Blache) qui contiennent également la recherche dans le domaine des paysages historiques ; [3] études de peuplements déserts, développés en Allemagne, ainsi que sur les îles Britanniques ; [4] études interdisciplinaires dans l'histoire et l'archéologie du paysage dans la tradition anglaise formée par William Hoskins et autres ; [5] nouvelle géographie culturelle, avec Denis Cosgrove comme principal initiateur, qui a réintroduit le paysage au courant principal de la géographie humaine ; et enfin, [6] nouvelle recherche interdisciplinaire sur le paysage. Parmi les trois premières traditions, les scientifiques individuels peuvent être considérés comme intermédiaires. Les trois traditions les plus récentes ont été principalement basées sur les publications en anglais et ont trouvé un public international ».

Une grande variation géographique et une histoire complexe a donné lieu à une grande variété de paysages locaux et régionaux, chacun avec sa propre histoire et ses caractéristiques. Bien que la plupart des livres sur les paysages européens présentent une vue kaléidoscopique d'études de cas locales, il y a eu des tentatives d'une approche plus systématique ([Emanuelsson, 2009](#)),



Funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union





multifunctional Farming for the sustainability of European Agricultural Landscapes

Project N°: 2016-1-SK01-KA202-022502

y compris des cartes de types de paysage et d'établissement rural (Lebeau, 1969; [Meeus et al., 1990](#)). Ces cartes sont basées sur l'ancienne classification en trois groupes (Smith, 1967, p. 196) : [1] champs ouverts, terres céréalières, [2] « bocage », paysages fermés de petite échelle qui sont caractéristiques de l'ouest de l'Europe (d'où le nom de remplacement « système atlantique ») et [3] paysages méditerranéens, un groupe complexe de paysages dont certains sont en fait assez similaires aux autres types. Ces cartes sont intéressantes mais aussi extrêmement limitées et généralisées et ne montrent pas beaucoup d'histoire. En général, les historiens mettent davantage l'accent sur les changements à long terme, mais ils négligent souvent l'aspect géographique. Bien qu'un grand degré de généralisation soit évidemment nécessaire pour les publications de synthèse couvrant l'ensemble de l'Europe, de telles généralisations évitent bon nombre de paysages historiques les plus caractéristiques qui sont le résultat de la spécialisation régionale ou locale.

Il est important de comprendre que les différents types de paysage étaient économiquement liés, chacun d'eux remplissant certains rôles dans l'économie européenne. Parfois, les liens entre les paysages agricoles prennent une forme très concrète, lorsque les agriculteurs avec leurs animaux se déplacent saisonnièrement, d'un paysage à un autre, en utilisant ainsi optimalement différentes circonstances. En particulier entre les montagnes et les plaines, les systèmes migratoires de transhumance ont existé dans toute l'Europe. L'histoire de ces systèmes est souvent obscure. Ils peuvent être très anciens, vieux de milliers d'années, mais ils ont connu des hauts et des bas. Au cours du siècle dernier, la plupart des systèmes de transhumance ont disparu.

Dans cette section, nous présentons les principaux types de paysage. Ensuite, une histoire chronologique des principales étapes de développement des paysages européens est présentée. Les principaux types de paysage, présentés par la carte de Meeus (annexe 4), sont principalement basés sur des preuves du XIXe siècle. Ci-dessous, nous donnons les principaux types avec quelques détails historiques



Vieux bocage

Les soi-disant paysages de bocage (d'autres termes sont bocage, semi-bocage ; Kampen) se caractérisaient par des champs entourés par des haies ou des murs de pierres sèches, d'autres par habitats dispersés et beaucoup de prairies permanentes. Des recherches récentes ont montré que ces paysages, semble-t-il, anciens, pour ne pas dire intemporels, ont une histoire longue et complexe. Pendant le haut Moyen Âge, ils devaient être composés de petits enclos entourés d'immenses étendues de forêts et de pâturages. Le nombre de haies doit avoir été très petit à l'époque ([Astill & Davies, 1997](#); [Antoine, 2002](#)). Le processus d'enclos graduel qui a mené au paysage de petite échelle d'aujourd'hui a pris des siècles et n'a été achevé qu'au début du XXe siècle.



Paysages de champs ouverts

Les champs ouverts ont été les paysages typiques du haut Moyen Âge. Ces paysages sont caractérisés par de vastes champs arables qui, malgré une structure de la propriété foncière souvent très fragmentée, n'avaient pas de haies ni d'autres frontières visibles.



Funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union





multifunctional Farming for the sustainability of European Agricultural Landscapes

Project N°: 2016-1-SK01-KA202-022502

L'usage typique de la terre a été l'utilisation pour la production des céréales, souvent dans un système à deux ou trois champs. Pendant le début du Moyen Âge, la plupart de ces paysages devaient être assez similaires aux paysages de bocage antérieurs, avec de petites enceintes entourées de vastes zones de pâturages utilisées très extensivement. Le grain bonanza du haut Moyen Âge a provoqué un développement rapide des paysages, spécialisés dans la production de grain et environ 1300 champs ouverts étaient caractéristiques des paysages du centre de l'Angleterre, de la grande zone passant à travers l'Europe à climat tempéré, ainsi que de certaines parties des côtes de la Méditerranée. À partir de la fin du Moyen Âge, la production de grain s'est déplacée vers l'Est quand de nombreux champs ouverts anglais ont été enfermés et transformés en prairie, plus tard remplacés par les champs ouverts ailleurs, et par de nouveaux champs ouverts, développés dans la région de la Baltique orientale. Au cours du XXe siècle, beaucoup de champs ouverts ont gardé leur paysage ouvert mais leur structure de propriété a été modifiée par le remembrement des terres (Europe de l'Ouest) ou la collectivisation (Europe de l'Est). Certains de ces développements ont donné lieu à des paysages qui ont été classés par Lebeau (1969) en trois sous-types.

Premièrement, anciens champs ouverts, habitats groupés, leurs enclos et quelques habitats dispersés. C'est un type intermédiaire entre les champs ouverts et les paysages de bocage, résultant des premiers enclos dans les îles britanniques, en Scandinavie du Sud et dans certaines parties des côtes de la Méditerranée. Depuis la phase antérieure de l'agriculture de champ ouvert, les villages qui sont restés ont différencié ces paysages des anciens paysages clos.

Deuxièmement, champs ouverts, habitats groupés et terres arables (changements récents en Europe centrale et orientale). Parties restantes de la zone de champs ouverts. Bien que dans la plupart des cas, la structure de la propriété foncière ait changé, les champs ouverts sont encore reconnaissables.

Troisièmement, champs ouverts transformés dans certains anciens pays communistes. Dans un certain nombre de pays communistes, la terre a été nationalisée par l'État qui a organisé des coopératives ou des fermes d'État. Cela s'est produit durant les années 1920 dans l'Union des républiques soviétiques socialistes. Au cours des années 1940 et 1950, le même processus s'est déroulé dans les territoires qui ont été nouvellement conquis par l'Union des républiques soviétiques socialistes ou au moins sont passés dans sa sphère d'influence. Les principaux exemples sont l'ancienne République démocratique allemande, les États baltes actuels, la Hongrie, la République tchèque, la Slovaquie et la Bulgarie. Toutefois dans d'autres pays, où la situation politique a été la même, cette collectivisation n'a pas eu lieu (ex-Yougoslavie, parties de la Pologne et de la Roumanie).

Habitats linéaires



La carte d'habitat de Lebeau caractérise les établissements humains dans un certain nombre de régions dans les zones côtières ou dans les régions montagneuses (originellement fortement boisées) comme « habitats linéaires, dans les prises ou dans les forêts ». Ces paysages sont principalement le résultat de la colonisation dans le Haut Moyen Âge, bien que certains d'entre eux remontent à des siècles précédents. Ce mouvement de colonisation a conduit à des paysages hautement planifiés des exploitations individuelles.

41



Funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union





multifunctional Farming for the sustainability of European Agricultural Landscapes

Project N°: 2016-1-SK01-KA202-022502

Le type le plus caractéristique est constitué de colonies linéaires dans lesquelles chaque agriculteur est propriétaire d'une seule bande de terre. Dans la littérature de langue allemande, ces colonies sont appelées « Hufendörfer ».

Paysages méditerranéens. Les paysages méditerranéens (Grove & Rackham, 2001) sont principalement classés en fonction de certains types spécifiques de l'utilisation des terres qui avaient façonné des paysages très typiques. Ils se répartissent en quatre sous-types.



Le premier groupe comprend les champs ouverts des côtes méditerranéennes avec l'arboriculture et principalement les habitats groupés avec un peu de dispersion. Les paysages de champs ouverts des côtes méditerranéennes sont généralement traités comme un groupe distinct des paysages, différent des paysages à champs ouverts de la zone tempérée. Cependant, il y a plus de similitudes que de différences. Tout comme les champs ouverts dans la zone tempérée, ceux des côtes méditerranéennes se caractérisaient par la production de céréales dans les bandes non fermées.

Le deuxième groupe, les huertas (terme espagnol), renvoie à des terres irriguées dans les deltas. Ces paysages avec leur agriculture particulièrement intensive sur les sols holocènes peuvent être comparés à des deltas de l'Europe à climat tempéré, mais ils diffèrent de ces derniers par l'importance de l'irrigation.

Le troisième groupe, dit coltura promiscua, est un paysage très typique qui est particulièrement bien connu en Italie et qui se caractérise par une utilisation mixte des terres dans de petits champs de céréales, entourés par des lignes d'arbres (arbres taillés, dans d'autres cas oliviers ou mûriers) et entre les arbres, il y a des raisins. Ces systèmes ont été développés au cours de la fin du Moyen Âge, mais évidemment répandus au XVIIe siècle.

Le quatrième, dit montado (en portugais) ou dehesa (en espagnol), est un autre type de paysage avec une utilisation mixte du sol, avec une combinaison d'arbres (chênes-liège, chênes verts) et de pâturages pour ovins et porcins. Ce type de paysage savane est typique des régions de la Péninsule Ibérique mais il peut être également trouvé ailleurs, dans les côtes de la Méditerranée. Ces paysages peuvent avoir des racines très anciennes mais la croissance du commerce de vin au cours du XVIIIe siècle a conduit à l'augmentation des plantations de chênes-liège, et en fait, beaucoup de dehesas sont maintenant considérés comme datant du XVIIIe jusqu'au début du XXe siècle (Plieninger, 2004).

Montagnes et hauts plateaux

Les hauts plateaux et les montagnes sont des paysages qui ont en général une position périphérique dans l'économie agricole. Cependant, ils sont aussi des paysages agricoles, qui étaient utilisés pour des activités agricoles, en particulier pour l'élevage. Les parties des montagnes inférieures (collines) qui font partie intégrale du paysage de bocage sur les deux cartes rappellent plutôt des hauts plateaux.



Funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union





multifunctional Farming for the sustainability of European Agricultural Landscapes

Project N°: 2016-1-SK01-KA202-022502

Les Britanniques ont une longue histoire d'élevage de moutons, avec, comme résultat, des paysages de landes. Dans la plupart des collines continentales, la foresterie a été une occupation principale. Les pâturages de montagne fournissaient souvent aux agriculteurs des plaines de jeunes animaux, endurcis dans un environnement difficile. Les produits laitiers (fromages) sont également une source importante de revenus pour de nombreuses régions de montagne. Certains de ces paysages ont une histoire complexe, avec des habitats ruraux humains bien plus denses dans le passé que de nos jours.

Consolidation des typologies nationales avec les types de paysage

Les types de paysages agricoles sont assemblés dans la base de données de types de paysages agricoles européens qui a été développée par (Pungetti & Kruse, Eds., 2010; Kruse et al., 2011), et elle a toujours été mise à jour pendant la durée du projet. Le caractère du paysage et ses fonctions de valeur seront définis au niveau local (Fig. 7) (annexe 4, annexe 5).

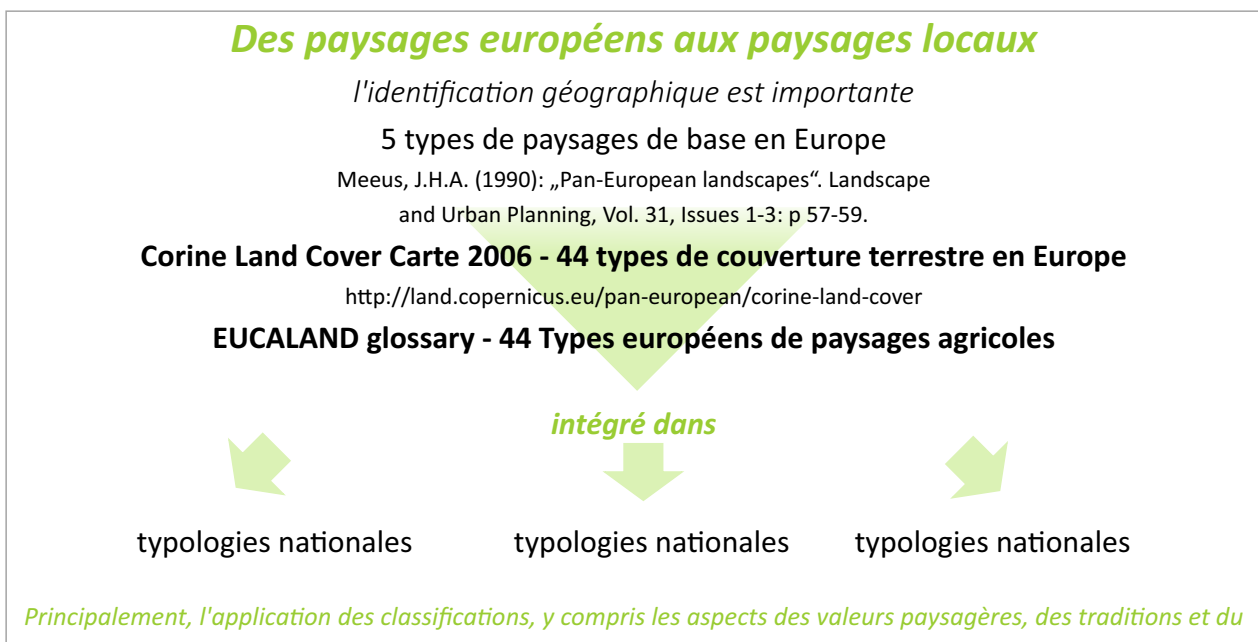


Figure 7. La consolidation des approches européennes et nationales de classification du paysage.

Compte tenu des approches nationales de la classification des paysages appliquées dans le projet, la méthode appropriée est la méthode d'identification et d'évaluation du caractère paysager (Jančura et al., 2010) ou d'autres méthodes pertinentes décrivant le processus d'évaluation de la qualité des types de paysages (annexe 5).

Les principales étapes de la méthode sont les suivantes :

- Identification des types de paysage (selon les conditions de l'occupation du sol et la configuration de relief) ; les types de paysage sont interprétés sur les cartes comme des textes et s'affichent en photos, panoramas et finalement, comme images dessinées à la main- icônes



Funded by the Erasmus+ Programme of the European Union





multifunctional Farming for the sustainability of European Agricultural Landscapes


Project N°: 2016-1-SK01-KA202-022502

(L'information graphique contient un minimum de redondance d'information, compréhensible pour le grand public).

- Évaluation de la qualité paysagère. Les attributs axiologiques d'importance (locale, régionale, nationale et internationale) et les valeurs (présence endémique, combinaison unique de caractéristiques, présence de structures historiques dans le paysage, harmonie visuelle, exposition visuelle du paysage, identité paysagère, importance symbolique d'un endroit, risque de disparition) correspondent à des types de paysage. La complexité des fonctions précises figurant dans les paysages visuels dans le contexte des autres représente un caractère individuel du paysage.

- Les propositions de mesures incitatives à la réalisation de la qualité finale du paysage (escomptées par le public et les experts) et/ou de l'élimination des symptômes visuels d'impact.

Approches nationales concernant les classifications et la cartographie du paysage

 **DE** L'Allemagne n'a pas de classification des types de paysage portant sur le patrimoine de paysages agricoles. Plusieurs approches de la typologie des paysages agricoles existent en Allemagne ; cependant, il n'y a pas d'inventaire national de paysages agricoles. La carte élaborée par y [Gharadjedaghi et al. \(2004\)](#), qui est la plus proche d'une classification, utilise les critères de limites physiographiques, l'utilisation actuelle des terres, telle qu'indiquée par les données du projet CORINE Land Cover d'imagerie satellitaire, et d'autres limites de paysage localement applicables. Les paysages sont classés en types de paysage à l'aide d'éléments caractéristiques qui sont faciles à repérer sur le terrain. Des caractéristiques qui ne sont pas immédiatement apparentes ne sont pas utilisées à des fins de classification. Ainsi, la surface des terres allemandes peut être divisée de cette façon en 858 paysages distincts dont 59 agglomérations. Ces paysages sont classés en 24 types de paysages en fonction de l'importance relative de certaines fonctions. Chaque paysage est également assigné à l'une des trois grandes subdivisions géographiques : Bas-fonds/plaines, haut plateau, Alpes et Préalpes.

 **IT** L'Italie a une longue tradition dans la recherche des paysages agricoles ([Sereni, 1961](#); [Agnoletti, Ed., 2013](#)). En Italie, après la création de l'Observatoire national sur la qualité du paysage en 2004, sous la responsabilité du Ministère des biens culturels et des activités et du tourisme, aussi comme une conséquence de la Convention européenne du paysage connue sous le nom de Convention de Florence de 2000, un Observatoire national des paysages ruraux a été constitué par le Ministère de l'agriculture, de l'alimentation et des politiques forestières en 2012. L'Observatoire national des paysages ruraux gère et évalue les demandes annuelles de présenter des paysages ruraux comme candidats pour le Catalogue national de paysage rural. En plus du paysage, les activités de l'observatoire visent à la préservation et l'amélioration des pratiques agricoles et des « savoirs traditionnels », définis comme « systèmes fondés sur des techniques complexes et ingénieuses diversifiées, sur les connaissances locales exprimées par la civilisation rurale, qui ont apporté une contribution majeure à la construction et l'entretien des paysages traditionnels. » ([UNESCO CBD, University of Florence, 2014 & Ministry of Agricultural Food and Forestry Policies, Laboratory for Landscape and Cultural Heritage, 2016](#)).




Funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union







multifunctional Farming for the sustainability of European Agricultural Landscapes

Project N°: 2016-1-SK01-KA202-022502

 **SK** Plusieurs typologies de paysages agricoles existent en Slovaquie et les types dominants ont été publiés dans l'Atlas des paysages de la République slovaque ([Miklós & Hrnčiarová, Eds., 2002](#)) et dans le livre sur les types représentatifs de paysages de la Slovaquie (Bezák et al., 2010). Toutes les typologies sont disponibles en ligne. Pour ce projet, nous prêtons particulièrement attention aux points suivants, qui reflètent une façon traditionnelle de l'utilisation des terres résultant de l'utilisation des pratiques agricoles dans le passé :

- La typologie des structures spécifiques comprend les types suivants : paysages agricoles avec de petits bâtiments agricoles traditionnellement utilisés; paysages agricoles traditionnellement utilisés avec des moulins à eau ; paysages avec utilisation combinée traditionnelle des terres, des sites techniques et de l'architecture populaire ; paysages agricoles traditionnellement utilisés avec habitats dispersés ; paysages avec prairies et pâturages, vignobles traditionnellement utilisés.
- Typologie des structures historiques dans les paysages agricoles (HSAL) ([Špulerová & Štefunková, Eds., 2009](#); [Špulerová & Petrovič, 2011](#)) comprend les types de HSAL : HSAL avec habitats dispersés ; paysages de structures historiques de vignobles ; structures historiques des terres arables, prairies et vergers ; structures historiques des terres arables et prairies. Les sous-types sont répartis en fonction de l'utilisation des terres.

 **SI** La Slovénie est placée au cœur de l'Europe et a toujours été un pays de transition entre l'Est (Pannonie) et l'Ouest (Padanie), qui a influencé les modes de peuplement et par la suite, l'apparence du paysage. Les éléments climatiques et géographiques ont eu un rôle important dans l'aménagement des habitats et l'utilisation des terres. Historiquement, les cultures romane, germanique, slave, hongroise ont influé sur le développement d'une variété de paysages culturels sur le territoire relativement petit de Slovénie. L'agriculture traditionnelle a donné lieu à la formation de certains types de terres agricoles et beaucoup d'entre eux sont classés comme paysages exceptionnels. [The Cultural Heritage Protection Act \(2008\)](#) définit le « paysage culturel » comme un espace ouvert avec ses composants, structure, développement et application, et surtout déterminé par l'intervention et les activités humaines. L'atlas des types de paysage slovène (Marušič et al., 1998) a constitué une base pour la détermination des paysages les plus précieux (exceptionnels). Il fournit une base experte pour la mise en place des zones et des éléments de l'identité du paysage qui ont été délimités pour les actes de planification nationale et qui fournissent des renseignements précieux pour toute continuation de la recherche sur les types de paysage. En outre, il peut être utilisé dans le développement du tourisme.

 **ES** Bien que la classification et la caractérisation des paysages soient relativement rares dans d'autres pays, l'Espagne a déjà une première description des paysages de son territoire, conformément aux recommandations de la Convention européenne sur le changement climatique ([United Nations Organisation, 1992](#)). L'Atlas des paysages de l'Espagne (Mata Olmo et Sanz Herráiz, Eds., 2004), qui a été publié par le Ministère de l'agriculture, de l'alimentation et de l'environnement, a été réalisé après plusieurs années de travail en 2004. Cet atlas peut être considéré comme un outil important s'il s'agit d'identifier les paysages de l'ensemble du territoire, d'analyser leurs caractéristiques et la dynamique de transformation, les pressions qui les modifient, et de faciliter le contrôle des changements indésirables. Il est disponible en ligne.



Funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



En fait, il est le seul disponible comme référence, puisqu'aucun autre outil n'a été réalisé au niveau national jusqu'à présent, ne serait-ce qu'à une échelle régionale, en particulier au niveau de certaines communautés autonomes, analysant concrètement certains types de paysage (organisation de la dynamique du paysage, paysage, perception du paysage, évaluation qualitative). L'Inventaire espagnol du patrimoine naturel et de la biodiversité fournit une base de données complexes et des cartes relatives au patrimoine naturel espagnol. La structure de la typologie des paysages est expliquée dans la Figure 8.

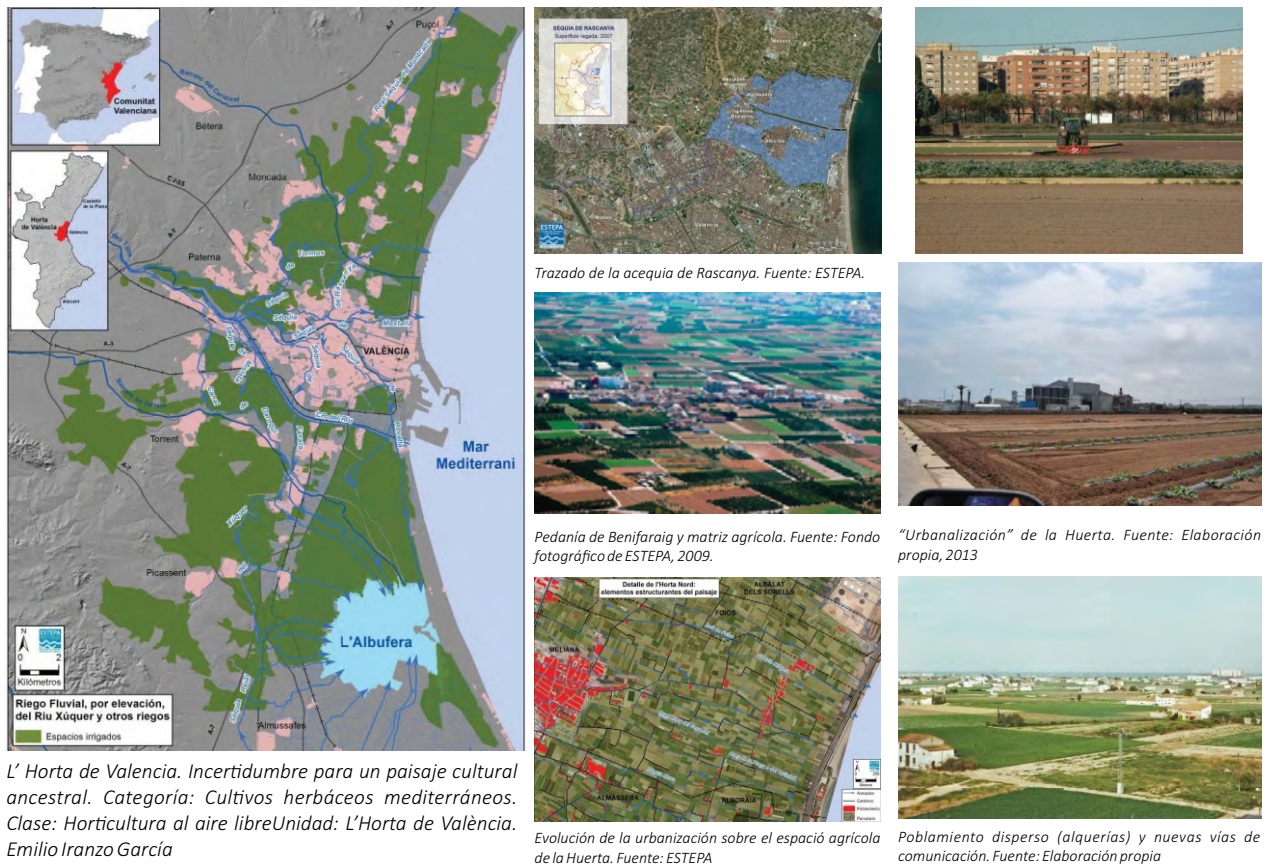


Figure 8. La typologie globale des paysages espagnols est publiée dans l'Atlas du paysage du Ministère d'agriculture, de l'alimentation, de l'environnement (2014).

^{VI} Extrait, adapté par l'auteur lui-même, à partir de : Renes (2010) : « European agricultural landscape history » dans : [Pungetti et Kruse, \(éditeurs\) \(2010\)](#) : « European Culture Expressed in Agricultural Landscapes ». The Eucaland Project Book ». Palombi Editori, Roma.

CONSERVATION D'UN PATRIMOINE PAYSAGER

Activités de l'agriculture durable et multifonctionnelle contribuant à la préservation d'un patrimoine paysager

Les valeurs naturelles et culturelles des paysages culturels sont générées par les structures du paysage historique. Leur valeur découle principalement d'un haut niveau de la biodiversité et de la diversité de la couverture terrestre, des formes agraires traditionnelles de la culture et des technologies préservées et, socialement et culturellement, des importants bâtiments historiques (Štefunková et al. 2011). L'importance des petites exploitations se fait sentir principalement dans les établissements ruraux, parce que leur production est (souvent) mineure pour fins de marché et elle sert plutôt pour les collectivités locales ou partiellement la consommation locale. La multifonctionnalité est l'un des aspects les plus importants du développement durable. Il y a essentiellement deux approches pour l'analyse de la multifonctionnalité. L'un est d'interpréter la multifonctionnalité comme une caractéristique d'une activité économique. La deuxième manière d'interpréter la multifonctionnalité est en termes des multiples rôles assignés à l'agriculture (Bohátová et al., 2016).

Le questionnaire FEAL (annexe 2; Fig. 9) a partiellement confirmé ce qui suit

- I.4 « L'agriculture provoque déjà des effets positifs sur les PAE. » Alors qu'en Slovaquie, la majorité a été entièrement d'accord avec cette affirmation, un nombre élevé de personnes interrogées ont également été d'accord en Allemagne, Italie et Slovénie. En Italie, il y a aussi un nombre considérable de réponses neutres, alors qu'en Slovénie, la moitié des personnes interrogées n'est pas d'accord.
- I.5 « Une agriculture axée sur le profit et l'entretien/la conservation/l'amélioration du paysage peut créer des situations gagnant-gagnant ». La plupart des personnes interrogées sont entièrement d'accord avec cette affirmation.

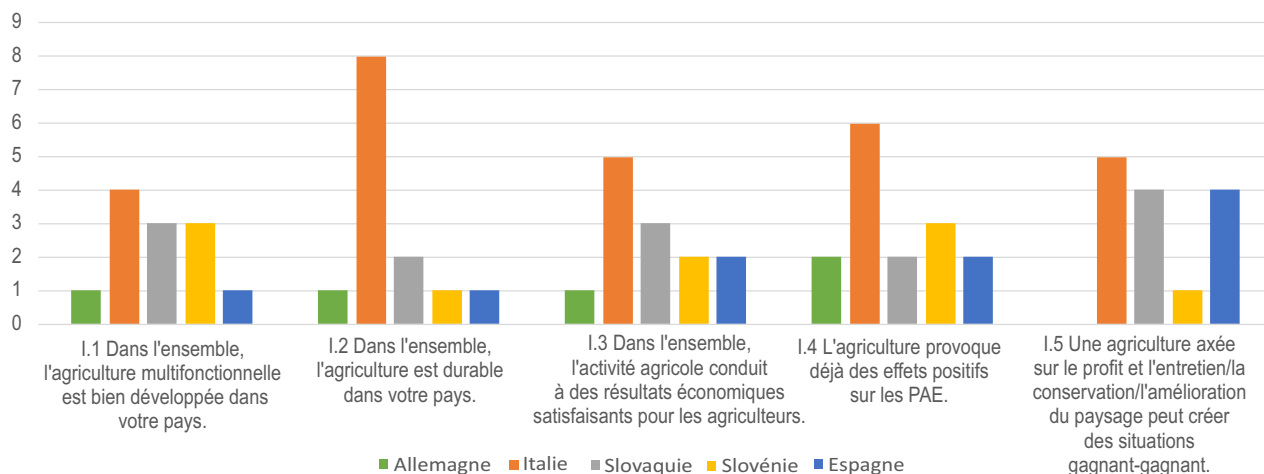


Figure 9. I. Situation agricole : accord.

Les résultats du questionnaire FEAL (annexe 2) ont généralement confirmé la nécessité d'évaluer la qualité des PAE. Toutes les personnes interrogées ont été d'accord qu'il est nécessaire de protéger et de valoriser les PAE mais le niveau de la connaissance des PAE n'a pas été évalué de la même manière.

- II.1 « Les PAE et leurs valeurs sont largement reconnus dans la société ». Il y a un écart intéressant entre ceux qui sont d'accord (Allemagne, Slovaquie, Espagne et Italie) et ceux qui ne sont pas d'accord (Allemagne, Espagne, Italie et Slovaquie). Dans ce dernier cas, c'est même la majorité qui n'est pas d'accord.
- II.2 « De nos jours, il faut entretenir et protéger les PAE et leurs valeurs pour la société ». Tous ont été d'accord avec cette constatation. Sans exception.
- II.3 « La qualité des PAE (diversité biologique, paysage, patrimoine culturel, etc.) peut souffrir à cause des systèmes d'exploitation agricole récents ». Cette affirmation a donné les mêmes résultats, tous les interlocuteurs ont été entièrement d'accord ou d'accord avec elle (Fig. 10a).
- II.4 « La qualité des PAE (diversité biologique, paysage, patrimoine culturel, etc.) peut s'améliorer suite aux nouveaux concepts agricoles innovateurs et créatifs ». La majorité a également été d'accord avec cette affirmation (Fig. 10b).

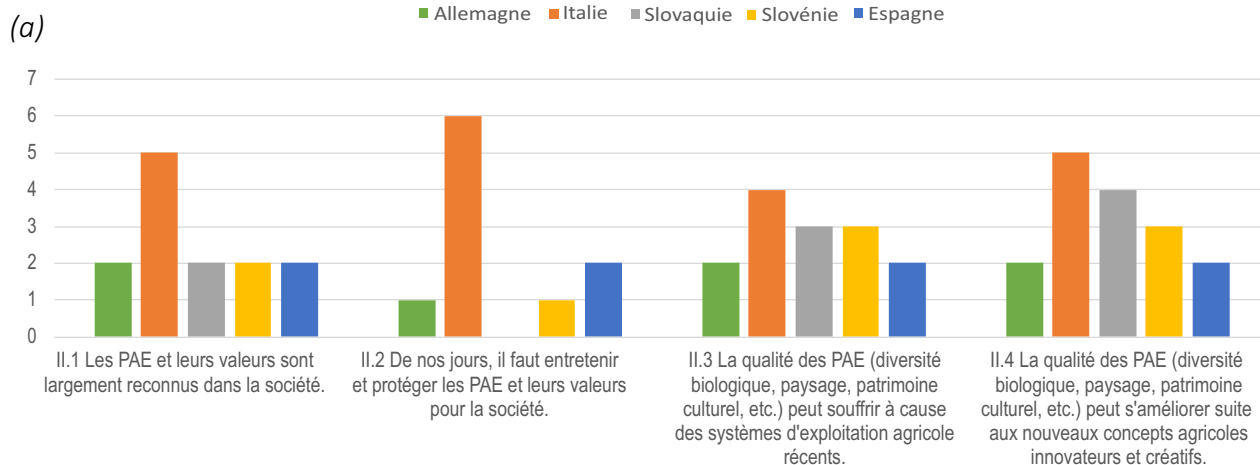
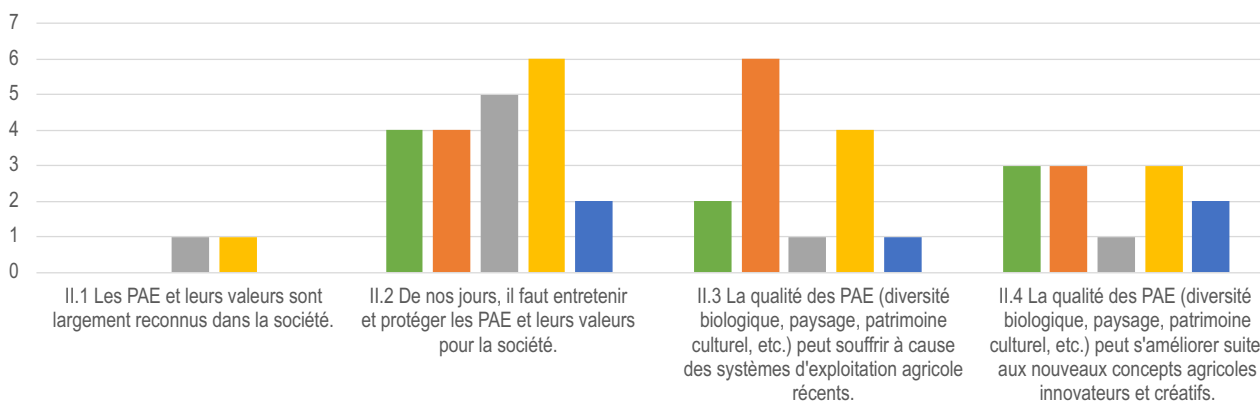



Figure 10a10b. II. Situation des Paysages Agricoles Européens : fortement d'accord (a)/ d'accord (b).



multifunctional Farming for the sustainability of European Agricultural Landscapes

Project N°: 2016-1-SK01-KA202-022502


Approches nationales

 **DE** La plupart des produits agricoles participent au marché de masse, ayant pour objectif d'atteindre une bonne qualité de produit à bas prix. Cela met les agriculteurs en concurrence pour obtenir une production toujours plus efficace et rentable. En fonction de l'esprit d'entreprise, cela peut – mais non obligatoirement – provoquer des effets négatifs sur le paysage. En général, les marchés de niche se développent en se fondant sur la certification des produits biologiques/régionaux/durables en Allemagne. Cela permet aux agriculteurs d'obtenir des revenus plus élevés par unité de produit. Dans le cadre du fameux défi concernant la disponibilité des ressources (main-d'œuvre, terrains, capital), l'entrepreneur et sa conceptualisation de l'ensemble de l'exploitation sera le facteur le plus important pour la réussite de l'activité agricole : il s'agira des excellentes compétences techniques, d'un esprit d'entreprise lucide et des conséquences relatives à la mise en œuvre.

Il est essentiel qu'il existe des exploitations agricoles vitales qui transfèrent les connaissances sur les valeurs du paysage en « flux de trésorerie » et qui intègrent ce qu'on appelle la « valeur ajoutée » dans les activités agricoles conventionnelles. La situation dans les pays participants n'est pas la même.

La fragilité de la situation économique et de faibles revenus ne favoriseront pas les méthodes de production agricole durables. Il est nécessaire de résoudre ce nœud gordien pour favoriser la mise en place à grande échelle des situations gagnant-gagnant, en même temps pour l'agriculture et le paysage. Et la solution ne réside pas dans le nombre de subventions toujours plus élevé mais dans de simples concepts pour les agriculteurs au sein de leur environnement spécifique : concepts individuels ou en coopération avec d'autres personnes. Il est logique, dans beaucoup de situations, de permettre aux parties prenantes de devenir actionnaires. De nouveaux modèles sont nécessaires, en particulier concernant l'utilisation des terres agricoles où sont en jeu des intérêts souvent contradictoires en matière d'environnement et de besoins économiques.

Avec GAK (Gemeinschaftsaufgabe Agarstruktur und Küstenschutz), il y a plusieurs mesures possibles d'obtenir des subventions : culture diversifiée, utilisation extensive et permanente des espaces verts, méthodes de production respectueuses de l'environnement, installation de bandes fleuries, culture de fruits intermédiaires, mesures de contrôle de l'érosion dans l'agriculture. Les exploitations agricoles individuelles prennent l'initiative dans l'agriculture multifonctionnelle, ainsi que dans d'autres initiatives menées par les organisations actives dans le domaine de la protection de l'environnement et/ou de la nature, qui contribuent au développement de l'agriculture multifonctionnelle en Allemagne.

 **IT** En Italie, depuis 1985, il y a une loi spéciale visant l'intégration des revenus des agriculteurs grâce à la gestion de l'accueil des touristes, avec un régime fiscal et un financement spécifiques pour restaurer les bâtiments et annexes, cours et d'autres types d'espaces destinés à accueillir les visiteurs, ainsi que d'autres installations et services touristiques. Une loi n° 96 du 20 février 2006, plus récente, mise en place à l'échelle régionale à travers des règles spécifiques, a démontré la pertinence de l'agriculture comme exigence obligatoire pour se servir de la loi, ainsi que l'importance de la récupération du patrimoine rural et de la fourniture des aliments et des recettes issus de l'exploitation agricole traditionnelle. La loi a considérablement contribué à la restauration des propriétés rurales et des paysages. D'autres types d'accueil dans le milieu rural, qui ne sont pas directement liés à l'agriculture, comprennent les maisons de campagne, maisons de vacances et chambres d'hôtes, comme c'est le cas aussi dans d'autres pays européens. De plus en plus souvent, de jeunes agriculteurs et des agricultrices s'intéressent aux nouveaux concepts de l'agriculture durable, qui visent l'agriculture biologique, l'alimentation méditerranéenne et l'utilisation des sources d'énergie renouvelables.




Funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union







multifunctional Farming for the sustainability of European Agricultural Landscapes

Project N°: 2016-1-SK01-KA202-022502

 **SK** Les activités agricoles donnent naissance aux valeurs du paysage. De plus, elles remplissent d'autres fonctions dans l'écosystème, ayant des effets positifs sur l'hydrologie, la prévention contre les incendies, le microclimat, etc. A présent, les paysages agricoles traditionnels en Slovaquie nécessitent un soutien financier pour préserver leur caractère. Les régions où la production est naturellement défavorisée sont considérablement soutenues par les paiements agroenvironnementaux au sein de l'UE. 'Nous ne croyons pas que cette façon d'attribuer des subventions à l'agriculture soit durable ; les paiements agroenvironnementaux sont pourtant utiles dans les phases initiales de la relance de l'agriculture ([Slámová et al., 2016](#)). Projets réalisés dans le cadre du PDR 2007–2013, Mesure 3.1. Une diversification allant vers des activités non agricoles, ont contribué à l'élaboration de nouvelles activités non agricoles pour les bénéficiaires finaux. La majorité d'entre eux portaient sur le tourisme rural et avaient pour objectif d'attirer les touristes dans les régions slovaques, de créer de nouveaux emplois et d'atteindre une valeur ajoutée brute plus élevée sur les activités non agricoles. Il a été confirmé que ces objectifs avaient été atteints, bien que plusieurs problèmes soient survenus lors de la mise en œuvre du projet. Les principaux problèmes étaient liés au financement et à la gestion des projets ([Bohatova & Schwarz, 2016](#)). Les agriculteurs slovaques qui se rendent compte des particularités du paysage et de ses valeurs et qui traduisent cette connaissance en leur activité agricole ne travaillent que sur quelques fermes en Slovaquie.

 **SI** En dehors de la PAC et du PDR, il y a aussi d'autres stimulants politiques, tels que le projet de la coopération transfrontalière et de la coopération transnationale dans le cadre d'Interreg, qui peuvent favoriser la préservation des paysages agricoles et le développement des pratiques agricoles multifonctionnelles dans le cadre de leurs priorités (diversité biologique, protection du patrimoine naturel et culturel, ainsi que le développement de petites entreprises et l'inclusion sociale). Toutefois, ces mesures de soutien ne peuvent pas surmonter le facteur humain. Selon les résultats du projet Pegasus, l'initiative privée des agriculteurs est faible et considérée comme un modèle désuet. L'approche individuelle n'est pas viable, la coopération se heurte pourtant à la méfiance, ainsi qu'au manque de loyauté et de capacités d'entreprendre. Le reste de la communauté ne fait pas confiance aux personnes qui se distinguent à cet égard. Les personnes innovatrices aux capacités d'entreprendre montrent aux autres les directions possibles à prendre, prouvant qu'il y a des moyens de se développer d'une manière durable ; la capacité ou la volonté de comprendre ces possibilités sont pourtant faibles. Il en va de même pour la volonté de coopération.

 **ES** La réalité est telle que l'agriculture espagnole correspond à 28 % de la surface du territoire national et se heurte aux difficultés liées au climat, au manque d'eau, aux terres pauvres et à de nombreuses zones de montagne. Elle est également confrontée à un important processus de morcellement, vu que plus de la moitié des exploitations agricoles sont de moins de 5 ha, ce qui rend difficile le développement de l'agriculture professionnelle et la création d'emplois (60 % du travail est pris en charge par les activités agricoles familiales). Le manque de possibilités d'emploi dans le milieu rural favorise l'abandon de la part des jeunes, ce qui nuit considérablement à l'échange entre les générations dans ce domaine. La fragmentation des exploitations agricoles, leur petite taille, la suspension du versement des subventions de la PAC aux petits agriculteurs et les limites de notre système agricole rendent difficile le maintien du caractère durable de nombreuses exploitations agricoles.

50



Funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union





multifunctional Farming for the sustainability of European Agricultural Landscapes

Project N°: 2016-1-SK01-KA202-022502

Le PDR 2014–2020 pour l'Andalousie ([CE, 2017](#))³ comprend des mesures en faveur de l'agriculture multifonctionnelle et durable dans les parties « Agroenvironnement et climat » et « Agriculture biologique », et dans le cadre de ces mesures, le plan définit les opérations qui visent le maintien des activités favorables à l'environnement afin de lutter contre le risque de leur abandon, qui visent l'introduction des systèmes de production permettant une utilisation plus durable des ressources naturelles et le développement durable des ressources génétiques dans le secteur de l'agriculture, ainsi que la croissance et la consolidation du secteur biologique.

^{vii} Source et plus d'informations : http://cordis.europa.eu/project/rcn/91171_en.html



Funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union





multifunctional Farming for the sustainability of European Agricultural Landscapes

Project N°: 2016-1-SK01-KA202-022502

AVANTAGES ESCOMPTES DU PROJET POUR LES AGRICULTEURS

Le projet s'adresse principalement aux familles, aux petits et jeunes exploitants agricoles et vise à apporter les avantages suivants :

Améliorer la connaissance des valeurs du paysage parmi les agriculteurs et les parties prenantes, renforcer les capacités et les connaissances, faire face aux défis du développement du milieu rural européen compte tenu des intentions de la Convention européenne du paysage, ainsi que prendre en considération les particularités de l'aménagement du territoire dans différents PAE.

Le questionnaire (annexe 2) a confirmé notre hypothèse que la connaissance des valeurs du paysage de la part des agriculteurs et des parties prenantes est importante pour améliorer le milieu du commerce agricole. En termes d'obligations découlant de la Convention européenne du paysage (CoE, 2000), tous les pays européens sont censés maintenir la diversité des particularités européennes avec la participation du grand public à la prise de décision. Les tendances actuelles en Europe mettent l'accent sur les caractéristiques paysagères qui portent une signification particulière et sur la préservation de ces caractéristiques paysagères nées grâce à l'origine historique et naturelle d'un territoire donné (Jančura et al., 2010). Le questionnaire (annexe 2) ne répond pas clairement à la question de savoir si les valeurs du paysage sont connues des agriculteurs, il se manifeste pourtant l'intérêt au sein des sociétés interrogées pour la préservation du caractère du paysage. Les personnes interrogées sont d'accord sur le fait que la qualité du paysage serait meilleure grâce à l'utilisation des pratiques agricoles innovatrices et créatives. Les personnes interrogées ont exprimé leur souhait de disposer des outils méthodologiques permettant de comprendre l'importance des valeurs du paysage dans un paysage agricole. Ce projet permettra d'expliquer la mise en pratique des étapes méthodologiques et des résultats, à travers les études de cas, afin d'assurer des connaissances scientifiques utiles à l'activité des petits agriculteurs, jeunes agriculteurs et des agriculteurs familiaux.

Fournir des idées et des solutions pour le futur matériel de formation et pour expliquer comment l'agriculture multifonctionnelle respectant le patrimoine des PAE peut mener aux situations gagnant-gagnant.

Les agriculteurs sont en contact avec le paysage chaque jour. L'agriculture englobe une grande variété d'activités de la terre et de la mer organisées et destinées à produire des aliments et d'autres matériaux pour la consommation domestique ou pour la vente à travers un mécanisme de marché. En conséquence, les activités agricoles ont des implications significatives pour l'humanité. De plus, l'agriculture façonne l'écologie et l'aspect extérieur du milieu rural au point que, dans de nombreux pays, le paysage agricole a une valeur culturelle qui égale ou dépasse son importance économique (Jackson, 2013). Les activités diversifiées au sein de l'exploitation et l'agriculture multifonctionnelle permettent aux agriculteurs d'avoir un certain niveau d'autonomie de la production agricole, qui est influencée principalement par les conditions naturelles et la météo. De plus, d'après l'étude bibliographique et les résultats du questionnaire (annexe 2), nous pouvons constater que chaque jour, les agriculteurs de tous les pays font face aux difficultés administratives et à la commercialisation des produits qui n'est pas entièrement fonctionnelle. Cela pourrait être la principale motivation pour chercher des innovations quant aux pratiques agricoles couramment utilisées, dont le principal objectif pour les agriculteurs serait d'augmenter le profit économique de leurs exploitations agricoles. Néanmoins, dans de nombreuses régions de l'UE, l'état actuel de la santé du paysage agricole, pour l'ensemble d'un pays donné, ne correspond pas aux critères d'utilisation optimale et écologiques des terres.

52



Funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

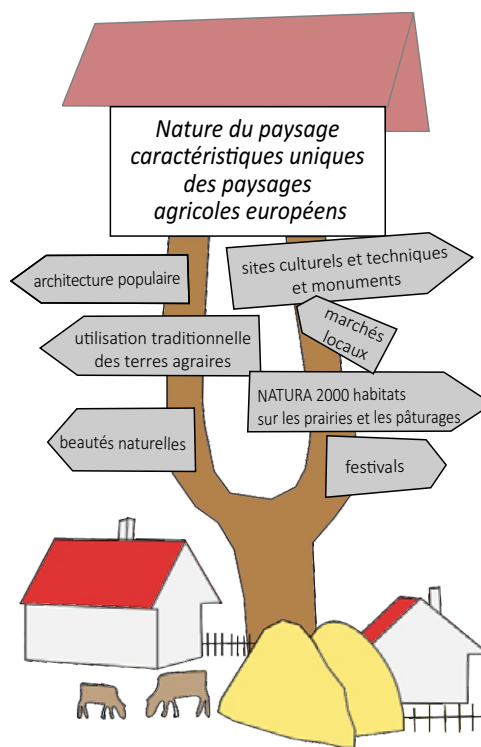


Cette affirmation est notamment valable pour les paysages traditionnellement agricoles où l'abandon des terres est le principal problème (Slovaquie, Slovénie, Espagne). L'attente des décisions provoquée par la législation entraîne une perte irréversible des valeurs du paysage et, en conséquence, des perturbations dans les relations écologiques et, enfin, des pertes financières. Selon l'un des résultats du questionnaire (annexe 2), toutes les initiatives et services de conseil, y compris enseignement et formation professionnels, sont considérés comme utiles pour aider les agriculteurs à adapter leurs stratégies commerciales conformément à une législation complexe. Les agriculteurs ayant reçu une bonne formation seraient en mesure d'identifier le potentiel pour le développement durable des paysages, et ainsi de lancer les activités dont le pays a directement besoin et qui sont censées être mises en œuvre dans le cadre de leurs plans d'entreprise réussis.

Expliquer le rôle des petits agriculteurs, des agriculteurs familiaux et des jeunes agriculteurs dans l'entretien du milieu rural par les activités multifonctionnelles diversifiées visant à préserver le caractère du paysage et le patrimoine naturel, culturel et historique des paysages agricoles en Europe.

Le niveau de développement de l'agriculture multifonctionnelle est différent dans chaque pays. Les activités suivantes sont considérées comme essentielles pour la préservation et l'entretien des valeurs du paysage :

- Agrotourisme issu des conceptions de l'écomusée des paysages traditionnels agricoles, où la ferme est censée être un point d'accueil pour les touristes et un élément essentiel du développement de l'infrastructure de loisirs dans le milieu rural ;
- Commercialisation directe des produits agricoles liée à l'agriculture soutenue par la communauté et l'économie solidaire (transformation et vente directe des produits agricoles, possibilité de cueillir soi-même des fruits et légumes, paniers paysans, groupes d'achats) ;
- Agriculture sociale, y compris services de garde de jour pour les personnes âgées, rééducation et aide aux personnes handicapées, formation et placement professionnel pour des personnes défavorisées ;
- Education (par exemple : crèches à la ferme, organisation des cours, des ateliers, etc.).



L'exploitation agricole peut servir de point d'accueil dans le système d'information touristique régional et permettre de présenter le paysage sur place, y compris d'assurer plus de services de conseil et d'autres types de services (Fig.11).

Figure 11. L'importance des activités agricoles de petits agriculteurs familiaux dans la préservation du caractère paysager et dans la construction de systèmes d'information touristique.



multifunctional Farming for the sustainability of European Agricultural Landscapes

Project N°: 2016-1-SK01-KA202-022502

De plus, en tenant compte des traditions locales et des festivals, une exploitation agricole peut être un endroit attractif pour organiser des ateliers d'artisanat ou des événements culturels. Le guide de parcours éducatifs pour les touristes, les itinéraires de randonnées à cheval et d'autres éléments propres à une offre touristique paraissent une possibilité intéressante. Le guide personnel pourrait interagir directement avec les visiteurs dans le milieu rural et les activités touristiques pourraient être enrichies d'autres expériences liées à l'agriculture ou à la dégustation des produits locaux, etc.

Le guide virtuel fourni sous forme d'une application mobile liée au site internet de la ferme peut permettre d'admirer le paysage à travers la réalité augmentée et la connexion internet pourrait élargir rapidement le nombre d'informations de base fournies sur le site internet de la ferme. La création des éco-musées est une autre façon de combiner l'identité du paysage, les connaissances traditionnelles, le patrimoine, l'action de sensibilisation, les expériences alimentaires et l'éducation – aussi bien pour les agriculteurs que pour les visiteurs. Le principal objectif des éco-musées est de documenter la particularité du paysage et de présenter le caractère du paysage. Un éco-musée englobe la préservation du patrimoine matériel et immatériel du paysage du point de vue naturel, culturel et historique, des équipements culturels et des traditions. La gestion du territoire est réalisée avec la participation des résidents locaux et enfin, les visiteurs peuvent s'essayer activement aux activités agricoles traditionnelles.

L'image du paysage ou les mêmes particularités du paysage sont utilisées comme marques commerciales des produits originaires d'un territoire donné pour les besoins des stratégies de commercialisation de produit. Il est possible de mettre en place la stratégie des marques commerciales de produits locaux pour la commercialisation des produits alimentaires quotidiens dans les magasins, pendant les festivals ou pour la promotion régionale lors des activités touristiques.

Les résultats du Questionnaire FEAL (annexe 2)

En ce qui concerne la question d'évaluer l'importance de différentes compétences/qualifications/connaissances des agriculteurs qui souhaitent développer une activité agricole réussie afin de favoriser le maintien des PAE, les résultats démontrent une grande diversité de réponses.

- VII.2 « Compréhension de la typologie des PAE ». Cette compétence est considérée soit comme très importante soit importante.
- VII.3 « Comprendre la valeur et le patrimoine culturel des PAE ». Les personnes interrogées ont évalué cette compétence soit comme très importante soit comme importante, avec seulement deux personnes en Allemagne la considérant comme moins importante.
- VII.5 « Les techniques de communication » sont classées soit comme très importantes soit importantes. En Slovaquie, deux partenaires évaluent cette compétence comme neutre.
- VII.6 L'« échange entrepreneurial » est considéré comme très important ou important d'après les personnes interrogées. En Slovaquie, deux personnes l'ont jugé moins important.
- VII.7 « Compréhension de l'entreprise durable ». La plupart des partenaires trouvent cette compétence comme soit très importante soit importante. Trois répondants l'ont classée neutre en Italie.
- VII.8 Les « compétences techniques » sont en général estimées soit comme très importantes soit importantes. En Allemagne, trois personnes ont exprimé leur neutralité à l'égard de ces compétences (12a12b).



Funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



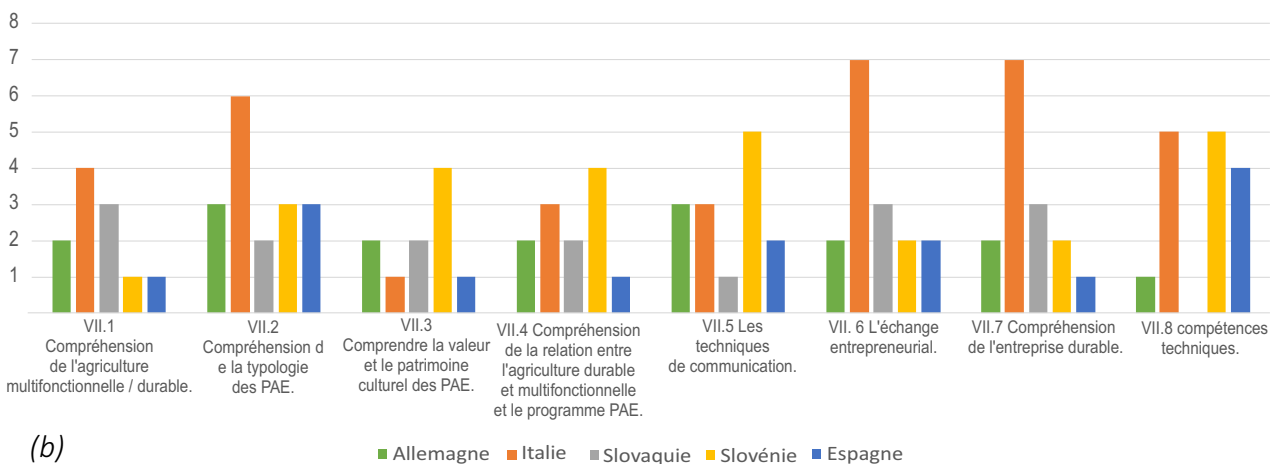
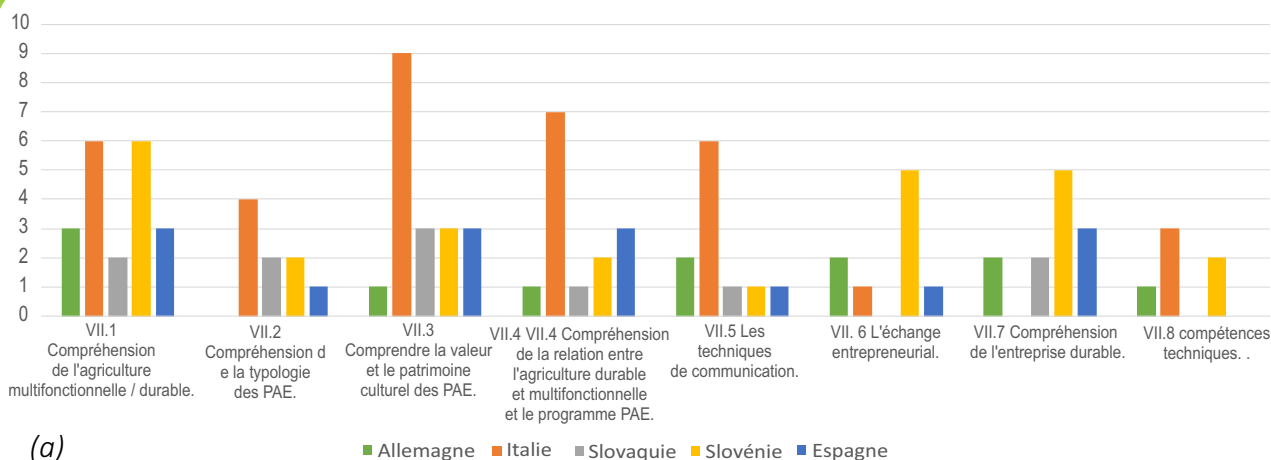


Figure 12a12b. VII. Importance des différentes capacités/qualifications/connaissances pour les agriculteurs souhaitant construire une agriculture favorisant le maintien des PAE : très important (a) / important (b).

Le projet FEAL vise à fournir un moyen de combler cet écart et de proposer des matériaux d'enseignement afin de satisfaire à ces demandes, formulées par les partenaires de l'entrevue au cours de cette première phase du projet.



multifunctional Farming for the sustainability of European Agricultural Landscapes

Project N°: 2016-1-SK01-KA202-022502

CONCLUSIONS

La protection du paysage consiste à trouver de nouvelles fonctions au sein des structures existantes, en leur fournissant un entretien adéquat. La recherche historique peut être utile, en montrant la résistance des structures du paysage tout au long des périodes et des systèmes économiques très différents. Les systèmes agricoles traditionnels résultent de l'utilisation ancienne des terres et contribuent à la valeur de nombreux paysages européens. La multifonctionnalité de l'agriculture durable, des fermes et leurs relations avec le paysage sont une question beaucoup plus large ; ces questions ne sont pas nouvelles et elles sont bien établies comme points centraux dans la politique de l'UE sur le développement des zones rurales. Bien qu'il y ait des différences entre les situations nationales, les petits agriculteurs jouent un rôle important dans la société rurale ainsi que dans la formation de la diversité des PAE. Toutes les activités de l'agriculture multifonctionnelle et durable sont entreprises dans le paysage, en utilisant les ressources du paysage avec des effets et des contraintes mutuelles entre la ferme et le paysage. Les caractéristiques du paysage peuvent conduire un agriculteur, à la fois au niveau local et à une plus grande échelle, à choisir le type de fonction. Cependant, la variété des activités multifonctionnelles est peut-être plus influencée par les compétences de l'agriculteur que par le contexte du paysage. L'existence, dans le paysage, des fermes en fonctionnement et le transfert des connaissances sur les valeurs du paysage sont très importants pour la stratégie d'affaires de la ferme ("cash flow") et pour l'intégration de la valeur ajoutée aux activités de l'agriculture conventionnelle.

La SAU totale de l'UE-28 s'élevait à 174,6 millions d'hectares en 2013. Cette surface agricole relativement stable, associée à une diminution du nombre de fermes, a conduit dans l'UE à la création de fermes, en moyenne, de plus en plus grandes. La structure de l'agriculture dans les États membres de l'UE varie selon les géologies, la topographie, le climat et les ressources naturelles, ainsi qu'en fonction de la diversité des systèmes politiques et économiques (précédents), des infrastructures régionales et des coutumes sociales. Les différences entre les États membres concernant la taille moyenne de leurs fermes sont toutefois liées en grande partie à des types de propriété, comme ces pays avec un nombre élevé de petites exploitations agricoles se caractérisent par des exploitations familiales de demi-subsistance, alors que les grandes exploitations sont plus susceptibles d'être des entreprises, sociétés par actions, sociétés à responsabilité limitée, ou alors coopératives.

Selon les données d'Eurostat ([CE, 2016](#))² près de trois quarts des exploitations agricoles dans l'UE, qui sont très petites en termes économiques, étaient de subsistance. Les petites exploitations ont toujours été la pierre angulaire de l'activité agricole dans l'UE car elles soutiennent l'emploi rural et peuvent apporter une contribution considérable au développement des territoires, en fournissant des produits locaux spécifiques et en supportant des services sociaux, culturels et environnementaux. Selon les conclusions du rapport, de nombreuses petites exploitations se caractérisent par le fait que les détenteurs de la ferme peuvent éprouver des difficultés à gagner leur vie. En général, les petits et jeunes agriculteurs luttent chaque jour contre les obstacles suivants :

- capital, éducation et possibilités de formation insuffisants ;
- faiblesse du soutien financier aux petites exploitations agricoles en comparaison avec les grandes exploitations à forte alimentation en capital ;
- problèmes de location de terre (relations de propriété non résolues ; les grandes exploitations ont des contrats de location des terres à long terme) ;
- marketing des produits alimentaires compliqué ;
- législation insuffisante et compliquée ;
- avantages sociaux manquants dans certains pays.



Funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union





multifunctional Farming for the sustainability of European Agricultural Landscapes

Project N°: 2016-1-SK01-KA202-022502

Au sein de l'Union européenne, la tendance vers une économie mondiale plus ouverte, ardemment défendue par l'Organisation Mondiale du Commerce et les grands exportateurs de produits agricoles non-européens, devrait conduire à la suppression progressive des subventions agricoles. La fragilité de la situation économique et de faibles revenus ne favoriseront pas les méthodes d'agriculture durable. Il est nécessaire de résoudre ce nœud gordien pour favoriser la mise en œuvre des situations gagnant-gagnant entre l'agriculture et le paysage. Et la solution ne se trouve pas toujours dans plus de subventions, mais dans des idées simples des agriculteurs correspondant à leurs environnements spécifiques - sur leur propre exploitation ou en collaboration avec les autres. Il est logique, dans beaucoup de situations, de permettre aux parties prenantes de devenir actionnaires. De nouveaux modèles sont nécessaires, en particulier concernant l'utilisation des terres agricoles où sont en jeu des intérêts souvent contradictoires en matière d'environnement et de besoins économiques.

Il n'y a pas de définition européenne de ce qui constitue une « petite » ou « grande » ferme. En outre, il n'y a pas de définition fixe quand une petite ferme est plutôt une exploitation de subsistance, assurant la production alimentaire du ménage pour sa propre consommation et elle n'est donc pas une unité économique. Mais plusieurs définitions existent dans les législations nationales. Il convient de noter qu'aucun seuil pour identifier les ménages de subsistance n'a été introduit. Deux principaux critères ont été utilisés pour délimiter la taille de l'exploitation : l'un est basé sur une classification des exploitations en termes économiques, en fonction de leur production, tandis que l'autre est basé sur la surface agricole utilisée. L'Italie est le meilleur exemple d'une législation bien conçue pour les petits agriculteurs et les exploitations familiales, pour préserver les paysages historiques de tous les pays impliqués dans ce projet. D'un autre côté, une situation défavorable dans la législation des pays d'Europe orientale influence négativement les activités quotidiennes des petits et jeunes agriculteurs et les exploitations familiales ainsi que le processus de soumission des demandes d'aide et de financement, qui est trop compliqué pour les agriculteurs.

Une grande variation géographique et une histoire complexe ont donné lieu à une grande variété de paysages locaux et régionaux, chacun avec sa propre histoire et ses caractéristiques. L'approche systématique, proposée par [Meeus et al. \(1990\)](#), présente la classification des paysages européens. Bien qu'un grand degré de généralisation soit évidemment nécessaire pour les publications de synthèse couvrant l'ensemble de l'Europe, de telles généralisations laissent de côté bon nombre de paysages historiques caractéristiques qui sont le résultat de la spécialisation régionale ou locale. À l'échelle européenne, la division des principaux types de paysage a été réalisée- Vieux bocage ; Paysages à champs ouverts ; Paysages à habitats linéaires ; Paysages méditerranéens ; Montagnes et hauts plateaux. Les types nationaux de paysages agricoles sont proposés pour être consolidés au sein de la base de données de types de paysages agricoles qui a été développée par EUCALAND ([Pungetti & Kruse, Eds., 2010](#)). En ce moment, elle contient 44 types et elle est continuellement mise à jour. Les informations complémentaires sur la couverture du sol à une échelle régionale sont fournies dans la carte Corine Land Cover (44 catégories de couverture du sol). Du point de vue national, la Slovaquie applique des typologies portant sur l'utilisation traditionnelle des terres et des structures historiques dans les paysages agricoles, l'Allemagne utilise principalement une typologie basée seulement sur une classification de la couverture terrestre, parce qu'aucune typologie spécifique sur les paysages historiques n'y existe.

57



Funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union





multifunctional Farming for the sustainability of European Agricultural Landscapes

Project N°: 2016-1-SK01-KA202-022502

La typologie espagnole tient à la fois compte des aspects historiques et actuels de l'utilisation des terres et appartient aux typologies du paysage les plus complexes en Europe. Les types de paysage en Slovénie reflètent la variété de conditions ambiantes, avec les gradients géo-climatiques et leurs utilisations respectives aux terres, apparaissant visuellement dans le paysage. L'approche historique italienne caractérise les paysages ruraux du Nord au Sud, en soulignant leurs valeurs historiques et culturelles, héritées de l'antiquité. Les tendances actuelles mettent l'accent sur la valeur sémantique des éléments du paysage et la préservation de ces éléments issus de la genèse historique et naturelle d'un territoire. Toutes les personnes interrogées sont convenues de la nécessité de la protection et de la valorisation des PAE. La situation actuelle en recherche appliquée sur les valeurs paysagères et leur mise en œuvre dans les pratiques agricoles n'est pas à désirer. La plupart des méthodes caractérisant le processus de l'évaluation du caractère paysager sont conçues principalement pour les experts. Une « version soft » de cette méthode dédiée au public n'est pas disponible. En outre, il n'y a pas de classifications européennes ni d'autres méthodes qui permettraient d'aider les agriculteurs et les jeunes entrepreneurs à apprendre l'histoire, les caractéristiques et l'importance des PAE. Par conséquent, ce projet fournira un outil éducatif sur la façon d'appliquer les connaissances sur les valeurs paysagères dans différents types de paysage dans les activités agricoles à travers l'exemple d'études de cas.

L'enquête FEAL a mis en évidence une approche de bas en haut des agriculteurs petits, familiaux et jeunes, enthousiastes du paysage et de la planification territoriale, qui est la bienvenue et qui peut jouer un rôle très important dans les processus de prise de décision dans l'entretien futur des types de paysages. Néanmoins, l'aide des organisations non gouvernementales qui assurent le transfert des informations entre les organes de l'État, des parties prenantes et des experts et aux agriculteurs est incontestable dans tous les pays participants.

Le groupe cible des jeunes agriculteurs est le plus prometteur pour l'utilisation des matériaux d'enseignement et l'application de nouvelles stratégies commerciales modernes dans leurs fermes. En général, une formation professionnelle en ligne dédiée aux agriculteurs n'est pas encore très commune, surtout quand nous parlons de l'éducation visant à l'application des connaissances sur les valeurs paysagères en agriculture multifonctionnelle. Ces services sont normalement fournis par les chambres de l'agriculture et, au niveau national, par chaque ministère de l'agriculture. Ils sont souvent encore difficilement disponibles à cause de la distance qui les sépare des agriculteurs. Des portails en ligne deviennent de plus en plus importants. Ils sont souvent gérés par des organisations non gouvernementales. La demande sociale pour les activités de l'EEP et la nécessité d'améliorer la qualité du paysage rendent les résultats du projet applicables dans les futurs cours de l'EEP.

La sensibilisation des agriculteurs et des parties prenantes aux valeurs paysagères et à la promotion de l'entretien quotidien adéquat devrait améliorer la qualité de nombreux paysages européens exceptionnels et communs et apporter une valeur ajoutée au paysage. Les résultats du projet basé sur l'échange international des meilleures pratiques sont censés être une base de référence du matériel éducatif qui sera mis en œuvre à l'avenir dans des supports de formation pour les cours de formation professionnelle dans le cadre de la mise en œuvre des règles européennes en matière de l'AAQ-EEP, assurant la qualité de l'enseignement fourni.



Funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union





multifunctional Farming for the sustainability of European Agricultural Landscapes

Project N°: 2016-1-SK01-KA202-022502

Bibliographie

- [Agnoletti, M. \(Ed.\) \(2013\). Italian Historical Rural Landscapes. Cultural Values for the Environment and Rural Development. The Netherlands, Springer Dordrecht.](#)
- [Agnoletti, M. \(2014\). Rural Landscape, Nature Conservation and Culture: Some Notes on Research Trends and Management Approaches from a \(Southern\) European Perspective. Landscape and Urban Planning, 126, 6673.](#)
- [Agricultural Paying Agency \(APA\) of the Slovak Republic. \(2015\). Rural Development Programme \(RDP\) 2014 2020. Retrieved from <http://www.apa.sk/download/8588>](#)
- [Agroinštitút Nitra, štátny podnik. \(2017\). Virtuálne vzdelávacie prostredie. Retrieved from <http://www.agroinstitut.sk/vle/>](#)
- [Astill, G. & W. Davies \(1997\). A Breton landscape. London / Bristol, PA, UCL Press.](#)
- [Antoine, A. \(2002\). Le paysage de l'historien; archéologie des bocages de l'ouest de la France à l'époque moderne. Rennes, Presses Universitaires de Rennes.](#)
- [Bartlett, R. \(1994\). The making of Europe; conquest, colonization and cultural change 950-1350. London: Penguin.](#)
- [Bezák, P., Izakovičková, Z., Miklós, L., Moyzeová, M., Špulerová, J., Mojses, M., Kočický, D., Petrovič, F., Boltžiar, M., Hreško, J., Hrnčiarová, T., Šatalová, B., Lieskovský, J., Lehotský, M., Štefunková, D., Dobrovodská, M., Baránková, Z., Gajdoš, P., David, S., Halada, L. & Oszlányi, J. \(2010\). The Representative Landscape Types of Slovakia. Bratislava, Institute of Landscape Ecology SAS.](#)
- [Bezák, P. & Mitchley, J. \(2014\). Drivers of change in mountain farming in Slovakia: from socialist collectivisation to the Common Agricultural Policy. Regional Environmental Change, 14 \(4\), 1343-1356.](#)
- [Bohátová, Z. & Schwarz, P. 2016. Evaluation of support for non-agricultural activities in Slovakia in the period 2007-2013 through the Rural Development Programme 2007-2013. Journal of Central European Agriculture, 17\(2\), 467-476.](#)
- [Bohátová, Z., Schwarcz, P., Schwarczová, L., Bandlerová, A., & Tříčik, V. \(2016\). Multifunctionality Interactions and Implications: The Case of the Podkylava Village \(Western Slovakia\). European Countryside, 8\(2\), 147-159.](#)
- [Brandt, J., Tress B. & Tress G. \(Eds.\) \(October, 2000\). Multifunctional Landscapes: Interdisciplinary Approaches to Landscape Research and Management". – Conference material. Conference on "Multifunctional landscapes", Centre for Landscape Research, Roskilde. Retrieved from <https://fr.scribd.com/document/183454032/Introduction-to-the-Theoretical-Foundations-of-Multifunctional-Landscapes-and-Their-Application-in-Transdisciplinary-Landscape-Ecology>](#)
- [Brown, G.G. & Fagerholm, N. \(2015\). "Empirical PPGIS/PGIS mapping of ecosystem services: A review and evaluation. Ecosystem Services, 13, 119-133.](#)
- [Chrástínová, Z., Stanková, M. & Belešová, S. \(2013\). Small and family farms in Slovakia and EU-Countries. Ekonomika poľnohospodárstva, XIII.4, 53-68.](#)
- [Conant, R.T., Easter, M., Paustian, K., Swan, A. & Williams, S. \(2007\). Impacts of periodic tillage on soil C stocks: a synthesis. Soil & Tillage Research, 95, 1-10.](#)
- [Council of Europe \(CoE\). \(2000\). The European Landscape Convention, ETS No. 176. Retrieved from <http://www.coe.int/t/dg4/cultureheritage/heritage/Landscape>](#)
- [Emanuelsson, U. \(2009\). The rural landscapes of Europe; how man has shaped European nature. Stockholm, Formas.](#)
- [Englund, O., Berndes, G. & Cederberg, C. \(2017\). Review How to analyse ecosystem services in landscapes- A systematic review. Ecological Indicators, 73, 492-504.](#)
- [European Commission \(EC\). \(2012\). Agriculture the way towards sustainability and inclusiveness" \(European Commission side event at the Rio+20 Conference\). Retrieved from \[https://ec.europa.eu/agriculture/events/rio-side-event_en\]\(https://ec.europa.eu/agriculture/events/rio-side-event_en\)](#)
- [European Commission \(EC\). \(2013\). Rural development statistics by urban-rural typology. Retrieved from](#)



Funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union





multifunctional Farming for the sustainability of European Agricultural Landscapes

Project N°: 2016-1-SK01-KA202-022502

- http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Rural_development_statistics_by_urban-rural_typology
- European Commission (EC). (2015). NUTS - Nomenclature of territorial units for statistics. Retrieved from <http://ec.europa.eu/eurostat/web/nuts>
 - European Commission (EC). (2016)¹. Agriculture statistics at regional level. Retrieved from http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Agriculture_statistics_at_regional_level#Agricultural_land_use
 - European Commission (EC). (2016)². Farm structure statistics. Retrieved from http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Farm_structure_statistics
 - European Commission (EC). (2016)³. Small and large farms in the EU- statistics from the farm structure survey. Retrieved from http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Small_and_large_farms_in_the_EU_-_statistics_from_the_farm_structure_survey
 - European Commission (EC). (2016)⁴. Slovakia, Common Agricultural Policy (CAP) in your Country. Retrieved from https://ec.europa.eu/agriculture/sites/agriculture/files/cap-in-your-country/pdf/sk_en.pdf
 - European Commission (EC). (2017)¹. Factsheet on 2014-2020 Rural Development Programme for Slovakia. Retrieved from http://ec.europa.eu/agriculture/rural-development-2014-2020/country-files_sk
 - European Commission (EC). (2017)². Factsheet on 2014-2020 Rural Development Programme for Slovenia. Retrieved from https://ec.europa.eu/agriculture/sites/agriculture/files/rural-development-2014-2020/country-files/si/factsheet_en.pdf
 - European Commission (EC). (2017)³. Factsheet on 2014-2020 Rural Development Programme for Spain. Retrieved from https://ec.europa.eu/agriculture/rural-development-2014-2020/country-files/es_en
 - European Commission (EC). (2017)⁴. EU quality logos. Retrieved from https://ec.europa.eu/agriculture/quality/schemes_en
 - European Environmental Agency (EEA). (2016). The Common International Classification of Ecosystem Services (CICES) Version 4.3. Retrieved from <http://www.cices.eu>
 - GIS3W, 2017. SDI e GIS Open Source. Studio e realizzazione di Sistemi Informativi Geografici completamente Open Source. Retrieved from <http://gis3w.it>; <http://partecipazioneprfvg.gis3w.it/#8/46.155/12.003>
 - Gharadjedaghi, B., Heimann, R., Lenz, K., Martin, C., Pieper, V., Schulz, A., Vahabzadeh, A., Finck, P. & Riecken, U. (2004). Verbreitung und Gefährdung schutzwürdiger Landschaften in Deutschland. *Natur und Landschaft*, 79 (2), 71-81.
 - Grove, A.T. & Rackham, O. (2001). *The nature of Mediterranean Europe; an ecological history*. New Haven / London, Yale UP.
 - Holland, J.M. (2004). The environmental consequences of adopting conservation tillage in Europe: reviewing the evidence. *Agriculture, Ecosystems & Environment*, 103, 1-25.
 - Italian Institute of Statistics (ISTAT). (2010). Agricultural census. Retrieved from <http://www.istat.it/en/agricultural-census>
 - Jackson, P. (2013). *Food Words: Essays in Culinary Culture*. London, Bloomsbury Academic.
 - Jančura, P., Bohálová, I., Slámová, M. & Mišíková P. (2010). Method of identification and assessment of characteristic landscape appearance. *Bulletin of the Ministry of Environment of Slovak Republic*, 18 (1b), 2-51.
 - Klijn, J.A., Bethe, F., Wijermans, M. & Ypma, K.W. (1999). *Landscape assessment method at a European level; a case study of polder landscapes*. Wageningen: SC-DLO (Report 173). Retrieved from <http://library.wur.nl/WebQuery/wurpubs/311221>
 - Košice Region Tourism. (2017). New mobile application - Košice Region. Retrieved from <http://kosciceregion.com/en/news/new-mobile-application-kosice-region>
 - Kruse, A. & Pungetti, G. (2007). EucalLand, European culture expressed in Agricultural Landscape. *European spatial planning and landscape*, 88, 219-222.



Funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union





multifunctional Farming for the sustainability of European Agricultural Landscapes

Project N°: 2016-1-SK01-KA202-022502

- [Kruse, A., Centeri, C., Renes, H., Roth, M., Printsman, A., Palang, H., Jordá, L.B. Velarde, M.D. & Kruckenberg, H. \(2010\). Glossary on Agricultural Landscapes. *Tájökológiai Lapok, Special Issue*, 99-127.](#)
- Kruse, A., Roth, M. Raap, E. & Strasser P. (2011). Inventories of European Agricultural landscapes as basis for planning and acting in the political scope. In M. Dobrovodská, Špuleroová, J., Štefunková D. (Eds.), *Research and management of the historical agricultural landscape* (pp. 179-201). Bratislava: Slovak Academy of Sciences.
- [Kruse, A. & Roth, M. \(2013\). Landscape inventories as means to understand landscape change- A summary of the special EUCALAND session at the 25th PECSRL conference. *Tájökológiai Lapok*, 11 \(1\), 193-195.](#)
- [Lahmar, R. \(2010\). Adoption of conservation agriculture in Europe lessons of the KASSA project. *Land Use Policy*, 27, 4-10.](#)
- Lebeau, R. (1969). *Les grands types de structures agraires dans le monde*. Masson, Paris.
- [Lovell, S.T., DeSantis, S., Nathan, C.A., Olson, M.B., Mendez, V.E., Kominami, H.C., Erickson, D.L., Morris, K.S. & Morris, W.B. \(2010\). Integrating Agroecology and Landscape Multifunctionality in Vermont: An Evolving Framework to Evaluate the Design of Agroecosystems. *Agricultural Systems*, 103, 327-341.](#)
- Marušič, J., Ogrin, D., Jančič, M. & Bartol, B. (1998). *Metodološke osnove : [uvodni zvezek]*, (Regionalna razdelitev krajinskih tipov v Sloveniji). Ljubljana, Ministrstvo za okolje in prostor RS, Urad RS za prostorsko planiranje.
- [Mata Olmo, R. & Sanz Herráiz, C. \(Eds.\) \(2004\). Atlas de los Paisajes de España. Madrid: Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente, Centro de Publicaciones D.L.](#)
- [McKall, M. K. & Minang P. A. \(2005\). Assessing participatory GIS for community-based natural resource management: claiming community forests in Cameroon. *The Geographical Journal*, 171\(4\), 340-356.](#)
- [Meeus, J.H.A. & Wijermans, M.P. & Vroom, M.J. \(1990\). Agricultural landscapes in Europe and their transformation. *Landscape and Urban Planning*, 18, 289-352.](#)
- [Meeus, J.H.A. \(1995\). Pan-European Landscapes. *Landscape and Urban Planning*, 31 \(1-3\), 57-79.](#)
- [Miklós, L. & Hrnčiarová, T. \(Eds.\) \(2002\). Landscape Atlas of the Slovak Republic. Bratislava, MŽP SR, Banská Bystrica: SAŽP.](#)
- [Ministry of Agricultural Food and Forestry Policies, Laboratory for Landscape and Cultural Heritage & University of Florence. \(2016\). National Register of Historical Rural Landscapes. Retrieved from <http://landscapeunifi.it/en/national-register-of-historical-rural-landscapes>](#)
- [Millennium Ecosystem Assessment. \(2003\): People and Ecosystems: A Framework for Assessment and Action. Washington D.C.: Island Press. Retrieved from <http://www.millenniumassessment.org/en/index.aspx>](#)
- [Ministry of Agriculture and Rural Development of the Slovak Republic. \(2016\). Report on Agriculture and Food Sector in the Slovak Republic 2015 \(Green Report\). Retrieved from <http://www.mpsr.sk/en/index.php?navID=16>](#)
- [Nassauer, J.I., & Opdam P. \(2008\). Design in Science: Extending the Landscape Ecology Paradigm. *Landscape Ecology*, 23, 633-644.](#)
- [Nienhuis, P.H. \(2008\). Environmental History of the Rhine-Meuse Delta. Netherlands, Springer.](#)
- [Organization for Cooperation and Economic Development \(OECD\). \(2001\). Multifunctionality Towards An Analytical Framework. Retrieved from <https://www.oecd.org/tad/agricultural-policies/40782727.pdf>](#)
- Pisante, M. (2007). *Agricoltura Blu. La via italiana dell'agricoltura conservativa. Principi, tecnologie e metodi per una produzione sostenibile*. Bologna, Ed. Edagricole.
- [Plieninger, T. \(2004\). Built to last? The continuity of holm oak \(*quercus ilex*\) regeneration in a traditional agroforestry system in Spain. In: W. Konold, A. Reinholz & A. Yasui \(Eds.\), *Weidewälder, Wytweiden, Wässerwiesen traditionelle Kulturlandschaft in Europa* \(pp. 5-62\). Freiburg: Culterra, Schriftenreihe des Instituts für Landespflege der Albert-Ludwigs-Universität Freiburg 39.](#)
- [Pungetti, A. & Kruse A. \(Eds.\) \(2010\). European Culture Expressed in Agricultural Landscapes. Perspectives from Eucaland Project. Roma, Palombi Editori.](#)



Funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union





multifunctional Farming for the sustainability of European Agricultural Landscapes

Project N°: 2016-1-SK01-KA202-022502

- [Ranganathan, J., Bennett, K., Raudsepp-Hearne, C., Lucas, N., Irwin, F., Zurek, Mash, N. & West, P. \(2008\). Ecosystem Services. A Guide for Decision Makers. World Resource Institute. Retrieved from <http://www.wri.org/publication/ecosystem-services>](#)
- [Renes, H. & Paul, L. \(2004\). Landbouw en cultuurlandschappen. In: B. de Pater, T. Béneker & W. Buunk \(Eds.\), Europa: ruimtelijke samenhang en verscheidenheid in de Europese Unie \(pp. 69-92\). Assen: Van Gorcum.](#)
- [Renes, H. \(2010\). European agricultural landscapes: main types and forces behind them. In G. Pungetti & A. Kruse \(Eds.\), European Culture Expressed in Agricultural Landscapes. \(pp. 76-82\). Rome, Palombi Editori.](#)
- [Renes, H. \(2013\). Europäischer Vergleich methodischer Ansätze z zur Erforschung der historischen Kulturlandschaft – ein Überblick. Berichte. Geographie und Landeskunde, 87 \(3\), 215-231.](#)
- [Sereni, E. \(1961\). Storia del Paesaggio Agrario Italiano. Roma- Bari, Editori Laterza.](#)
- [Slámová, M., Jančura, P. & Daniš, D. \(2013\). Methods of Historical Landscape Structures Identification and Implementation into Landscape Studies. Ekológia \(Bratislava\), 32 \(3\), 267-276.](#)
- [Slámová, M., Jančura, P., Fabriciusová, V., Beláček B., Zrníková, K. & Prídavková, Z. \(2016\): Traditional Agricultural Practices, Land Cover Diversity and Biodiversity in the Southern Podpolanie Region. In M. Agnoletti & F. Emanuelli \(Eds.\), Biocultural Diversity in Europe. Environmental History 5 \(pp. 247-268\). Springer International Publishing Switzerland.](#)
- [Slámová, M., Krčmářová, J., Hronček, P. & Kaštierová, M. \(2017\). Environmental factors influencing the distribution of agricultural terraces: Case study of Horný Tisovník, Slovakia. Moravian Geographical Reports, 25 \(1\) 34-45.](#)
- [Smith, C.T. \(1967\). An historical geography of Western Europe before 1800. London, Longmans.](#)
- [Speelman, E.N., Garcia-Barrios L.E., Groot J.C.J., & Tiftonell P. \(2013\). Gaming for Smallholder Participation in the Design of More Sustainable Agricultural Landscapes. Agricultural Systems, 126, 62-75.](#)
- [Špulerová, J. & Petrovič, F. \(2011\). Historical Agricultural Landscape as a Subject of Landscape Ecology Research. Hrvatski Geografski Glasnik, 73\(2\), 155-163.](#)
- [Špulerová, J. & Štefunková D. \(Eds.\). \(2009\). Handbook for Mapping of Historical Structures of Agricultural Landscape. Retrieved from <http://www.uke.sav.sk/hspk/typizacia/metodikaSK1.pdf>](#)
- [Štefunková, D., Dobrovodská, M., Kanka, R., Krnáčová, Z., Bezák, P., Boltižiar, M., David, S., Dramstad, W., Ďugová, O., Fjellstad, W., Gajdoš P., Halada, L., Hreško, J., Izakovičová, Z., Kalivoda, H., Kalivodová, E., Kenderessy, P., Krištín, A., Majzlan, O., Moyzeová, M., Petrovič, F., Stašiov, S., Šteffek, J. & Vagačová, M. \(2011\). Attractiveness of the Carpathian landscape, focusing on the historical agrarian structures and biodiversity. Bratislava, UKE SAV.](#)
- [Thirsk, J. \(1997\). Alternative agriculture; a history from the Black Death to the present day. Oxford, Oxford UP.](#)
- [The Government of the Slovak Republic. \(2016, 17.06.\). Manifesto of the Government of the Slovak Republic. Retrieved from <http://www.vlada.gov.sk/manifesto-of-the-government/>](#)
- [Trewavas, A. \(2004\). A critical assessment of organic farming-and-food assertions with particular respect to the UK and the potential environmental benefits of no-till agriculture. Crop Protection, 23 \(9\), 757-781.](#)
- [UNESCO CBD Joint Program between biological and cultural diversity. \(2014, 11.04.\). Florence Declaration on the Links Between Biological and Cultural Diversity \(Florence\). Retrieved from <http://landscapeunifi.it/images/pdf/UNESCO-CBD JP Florence Declaration.pdf>](#)
- [United Nations Organisations \(1992\). United Nations Framework Convention on Climate Change. Retrieved from <https://unfccc.int/resource/docs/convkp/conveng.pdf>](#)
- [Weltin, M., Zasada, I., Franke, Ch., Piorr, A., Raggi, M. & Viaggi, D. \(2017\). Analysing behavioural differences of farm households: An example of income diversification strategies based on European farm survey data. Land Use Policy, 62, 162-174.](#)



Funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union





multifunctional Farming for the sustainability of European Agricultural Landscapes

Project N°: 2016-1-SK01-KA202-022502

- [Zentner, R.P., Lafond, G.P., Derksenc, D.A., Nagyd, C.N., Walla, D.D. & Mayb, W.E. \(2004\). Effects of tillage method and crop rotation on non-renewable energy use efficiency for a thin Black Chernozem in the Canadian Prairies. Soil & Tillage Research, 77, 21252136.](#)
- [Zimmermann, R.C. \(2006\). Recording rural landscapes and their cultural associations: some initial results and impressions. Environmental Science & Policy, 9, 360-369.](#)

Lois

- Recommandation de la Commission du 6 mai 2003 concernant la définition des micro, petites et moyennes entreprises (2003) (2003/361/CE ; notifiée sous le numéro C(2003) 1422 ; OJ L 124, 20.5.2003). [Source : http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2003:124:0036:0041:en:PDF](http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2003:124:0036:0041:en:PDF) (Europe)
- Règlement (UE) n° 1305/2013 du Parlement Européen et du Conseil relatif au soutien au développement rural par le Fonds européen agricole pour le développement rural (Feader) et abrogeant le règlement (CE) no 1698/2005 du Conseil (2013). [Source : http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex%3A32013R1305](http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex%3A32013R1305) (Europe)
- Règlement (UE) n° 1151/2012 du Parlement européen et du Conseil du 21 novembre 2012 relatif aux systèmes de qualité applicables aux produits agricoles et aux denrées alimentaires. [Source://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/TXT/?uri=CELEX:32012R1151](http://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/TXT/?uri=CELEX:32012R1151) (Europe)
- Règlement (CE) n° 1698/2005 du Conseil du 20 septembre 2005 concernant le soutien au développement rural par le Fonds européen agricole pour le développement rural (Feader) (2005). [Source : http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=URISERV%3A160032](http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=URISERV%3A160032) (Europe)
- Règlement (CE) n° 852/2004 du Parlement européen et du Conseil du 29 avril 2004 relatif à l'hygiène des denrées alimentaires. [Source : http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32004R0852](http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32004R0852) (Europe)
- Règlement (CE) n° 853/2004 du Parlement européen et du Conseil du 29 avril 2004 fixant des règles spécifiques d'hygiène applicables aux denrées alimentaires d'origine animale. [Source : http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex%3A32004R0853R\(01\)](http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex%3A32004R0853R(01)) (Europe)
- Loi sur les activités du secteur privée n° 105/1990 Coll. (1990). [Source : https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1990/105/19920310](https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1990/105/19920310) (Slovaquie)
- Loi sur l'agrotourisme n°730 du 5 décembre 1985, Gazzetta Ufficiale, n° 295 (16.12.1985). [Retrieved from http://www.edizionieuropee.it/LAW/HTML/89/zn96_02_019.html](http://www.edizionieuropee.it/LAW/HTML/89/zn96_02_019.html) (Italie)
- Décret n° 96/2006 of 17 July 2006 réglant les professions relatives au tourisme en Castile-La Mancha. (Italie)
- Loi sur la Dehesa. Loi 7/2010 du 14 juillet sur Dehesa. Gouvernement d'Andalousie. [Source : http://www.juntadeandalucia.es/boja/2010/144/1](http://www.juntadeandalucia.es/boja/2010/144/1) (Espagne)
- Loi sur le patrimoine naturel et la biodiversité 42/2007 (13.12.2007). [Source : https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-2007-21490](https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-2007-21490) (Espagne)
- Décret n° 20/2002 du 29 janvier sur le tourisme dans le milieu rural et sur le tourisme actif. [Source : http://www.juntadeandalucia.es/boja/2002/14/1](http://www.juntadeandalucia.es/boja/2002/14/1) (Espagne)
- Loi sur la protection du patrimoine culturel Act (ZVKD-1) (2008), Gazette officielle de la République de Slovénie 16/2008 du 15 février 2008. [Source : https://www.uradni-list.si/glasilo-uradni-list-rs/vsebina/84972](https://www.uradni-list.si/glasilo-uradni-list-rs/vsebina/84972) (Slovénie)



Funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union





multifunctional Farming for the sustainability of European Agricultural Landscapes

Project N°: 2016-1-SK01-KA202-022502

Liens internet relatifs à des typologies de paysages agricoles, des catalogues et des bases de données (juin 2017)

Cartes en ligne : typologies de paysages nationaux

Europe



<http://www.eea.europa.eu/data-and-maps>

<http://land.copernicus.eu/pan-european/corine-land-cover>

<http://ec.europa.eu/eurostat>

<http://ec.europa.eu/agriculture/rica/>

<http://inspire.ec.europa.eu/theme/gg>

<https://ec.europa.eu/agriculture/>

Allemagne



http://sg.geodatenzentrum.de/web_download/dlm/clc10/clc10.pdf

http://www.geodatenzentrum.de/geodaten/gdz_rahmen.gdz_div?gdz_spr=deu&gdz_akt_zeile=5&gdz_anz_zeile=1&gdz_unt_zeile=22&gdz_user_id=0#dok

http://sg.geodatenzentrum.de/wms_clc10_2012

<http://www.bbsr.bund.de/BBSR/DE/Veroeffentlichungen/lzR/2008/5/GrafikenKarten.html>

<http://www.oebvi-schroeder.de/wissen/nutzung.html>

Italie



<http://www.pcn.minambiente.it/viewer3D/>

Slovaquie



<http://geo.enviroportal.sk/atlassr/>

Slovénie



<http://rkg.gov.si/GERK/WebViewer>

Espagne



http://www.magrama.gob.es/es/ministerio/servicios/publicaciones/H108574_tcm7-321053.pdf

http://www.magrama.gob.es/es/ministerio/servicios/publicaciones/H108799_tcm7-329420.pdf

<http://sig.mapama.es/bdn/visor.html>

Cartes en ligne : paysages agricoles et leurs valeurs historiques et culturelles

Europe



<http://whc.unesco.org/en/culturallandscape/>

Allemagne



<https://www.landwirtschaftskammer.de/foerderung/pdf/rl-msl-2011.pdf>

<https://www.landwirtschaft-bw.info/pb/MLR.Foerderung.Lde/Startseite/Foerderwegweiser>

<http://www.unesco.de/kultur/immaterielles-kulturerbe/bundesweites-verzeichnis.html>

<http://www.forum-kulturlandschaft.de/kula-forum/content/en/index.html?jid=0o6>

<https://www.kleks-online.de/>

Italie



<http://landscapeunifi.it/en/national-register-of-historical-rural-landscapes>





multifunctional Farming for the sustainability of European Agricultural Landscapes

Project N°: 2016-1-SK01-KA202-022502

Slovaquie



<http://www.uke.sav.sk/old/phocadownload/mapa%20RKES.pdf>
<http://www.uke.sav.sk/hspk/>
http://www.uke.sav.sk/hspk/typizacia/HSPK_typy.zip
http://nipi.sazp.sk/arcgis/services/atlassr/atlassr_05_rest/MapServer/WMServer

Slovenia



<http://zalozba.zrc-sazu.si/sites/default/files/9616358642.pdf>

Espagne



http://www.magrama.gob.es/es/ministerio/servicios/publicaciones/H108799_tcm7-329420.pdf

Cartes en ligne : paysages agricoles (PA) et valeurs naturelles

Europe



<http://natura2000.eea.europa.eu/>
<http://www.eea.europa.eu/data-and-maps/explore-interactive-maps/european-protected-areas-1>
<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/figures/map-of-distribution-of-ramsar-sites-within-the-eea-member-countries-open-circles-indicating-sites-designated-to-protect-threatened-species-green>

Allemagne



<http://www.bbsr.bund.de/BBSR/DE/Veroeffentlichungen/lzR/2008/5/GrafikenKarten.html>
https://www.bfn.de/0308_nsg.html
<http://www.geodienste.bfn.de/schutzgebiete/#?centerX=3786876.500?centerY=5669060.000?scale=5000000?layers=1023>
http://www.geodatenzentrum.de/geodaten/gdz_rahmen.gdz_div?gdz_spr=deu&gdz_use_r_id=0&gdz_akt_zeile=2&gdz_anz_zeile=9
<https://geodienste.bfn.de/landschaften?lang=de>

Italie



<http://www.pcn.minambiente.it/viewer3D/>

Slovaquie



<http://n2k.daphne.sk/hnelesy.html>
<http://geo.enviroportal.sk/uev>
<http://geo.enviroportal.sk/vu>
<http://geo.enviroportal.sk/atlassr/>
<http://uzemia.enviroportal.sk>
<http://www.arcgis.com/home/webmap/viewer.html?useExisting=1&layers=06807b0fce2f4dc789fb7236e5e343ea>
<http://maps.geop.sazp.sk:80/geoserver/sopsr/ows?SERVICE=WMS&>

Slovénie



<http://rkg.gov.si/GERK/WebViewer>
http://www.arso.gov.si/narava/naravne%20vrednote/PravilnikNaravneVrednote_2015_Cistopis_01072015.pdf

65



Funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union





multifunctional Farming for the sustainability of European Agricultural Landscapes

Project N°: 2016-1-SK01-KA202-022502

Espagne



<http://www.knjiznica-domzale.si/Portals/0/Dokumenti/Naloge/Kme%C4%8Dke%20hise%201del%20zgodovina.pdf>

http://www.mapama.gob.es/es/biodiversidad/servicios/banco-datos-naturaleza/informacion-disponible/Paisajes_descargas.aspx
<http://wms.mapama.es/sig/Biodiversidad/Paisaje/wms.aspx?>
<http://wms.mapama.es/sig/Biodiversidad/Paisaje/wms.aspx?request=getcapabilities>
<http://www.mapama.gob.es/ide/metadatos/index.html?srv=metadata.show&uuid=a01cb8d6-2a8c-4041-bd92-5b8f0db67a66>
http://www.mapama.gob.es/es/biodiversidad/temas/inventarios-nacionales/inventario-espanol-patrimonio-natural-biodiv/Componentes_Lista_IENB.aspx

Fermes multifonctionnelles et organisations soutenant l'agriculture multifonctionnelle/durable, agrotourisme

Europe



http://ec.europa.eu/agriculture/quality/schemes_en
http://enrd.ec.europa.eu/thematic-work/social-inclusion_en
http://enrd.ec.europa.eu/publications/eafrd-projects-brochure_en

Allemagne



<https://www.bildungsserveragrar.de/>
http://www.bmel.de/SharedDocs/Bilder/Fachbereiche/Ernaehrung/IFL_Karte_Geoschutz.jpg?jsessionid=BF2523290B9D1F5BE981FC4ACEA2BAB3.2_cid296?__blob=poster&v=32
<http://www.bauernhofurlaub.de>
<http://www.soziale-landwirtschaft.de/>

Italie



<http://www.ismea.it>
<http://www.vinidigaspero.it/>
http://www.ilfrantoioidibevagna.it/default2.asp?active_page_id=11
<http://www.olistella.com/il-frantonio.html>
<http://www.ecomela.it/azienda/>
<http://www.regione.toscana.it/cittadini/alimentazione/marchio-agriqualita>
<http://www.ersa.fvg.it/divulgativa/i-prodotti-a-qu-a>
<https://www.friuli-doc.it/en/friuli-doc>
http://www.prolocofaedis.it/consorzio_turistico_dolcenorddest.html
http://www.turismofvg.it/code/29836/Speciale_cantine
<http://www.fvgbio.it/it/nostre-proposte/>
<http://www.bioexpress.it/chiamo/index.htm>
<http://www.irisbio.com/en/mondo-gas/>
<http://www.retegas.org>
<http://www.fioretta.it/en/products/catering-horeca>

66



Funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union





multifunctional Farming for the sustainability of European Agricultural Landscapes

Project N°: 2016-1-SK01-KA202-022502

Italie



<http://www.humar.it/azienda.aspx>
<http://www.tess-transition.eu/urban-gardening-in-rome/>
<http://www.parcorurale.it/>
<http://www.nonnastella.it/agricamping-toscana.html>
<http://www.caravan.it/2015/03/agricamping-italiani/>
<http://www.ortodilucania.it>
<http://www.maie-project.eu/>
http://guida.agr.univpm.it/guida.php?id=3&grafica=1&id_insegnamento=1083&id_facolt_a=3&id_aa=15&id_docente=318
<https://www.sottosoprafvg.it/attivita/fattoria-sociale/>
http://www.fattorialasonnina.org/portale_sito/en/the-social-farm-.html
http://guida.agr.univpm.it/guida.php?id=3&grafica=1&id_insegnamento=1083&id_facolt_a=3&id_aa=15&id_docente=318
<http://www.agriturismolucatello.it/tuscany-last-minute-offers-arezzo-bed-and-breakfast-week-end-casentino.asp?sezione=2>

Slovaquie



<http://www.predajzdvora.sk>
<http://www.bbvipa.webnode.sk>
<http://www.mladyfarmar.sk>
<http://www.vipa.sk>
<http://www.ecotrend.sk>
<http://www.podmelichovouskalou.sk>
<http://www.odorica.sk>
<http://www.gemer.org/rodinna-farma-agroturistika-u-kalasa-vysne-valice-f1-foto.html>

France Suisse

<http://agriculture.gouv.fr/les-appellations-dorigine-protgees-aop-pour-les-produits-agricoles-et-les-denrees-alimentaires>
<http://www.bienvenuealaferme-drome.com/>
<http://www.magnybio.fr/paniers.php>
<http://rural-camping.com/france/index.htm>

Autriche

<http://www.farmholidays.com/?L=4>
<http://www.mitterthey.at>
<https://www.molkeprodukte.com/>
<https://www.bregenzerwald.at/s/en/culture/-/food/culinary/dairy-farming-up-close>

67



Funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union





multifunctional Farming for the sustainability of European Agricultural Landscapes

Project N°: 2016-1-SK01-KA202-022502

ANNEXES

Annexe 1. Abréviations.

Annexe 2. Questionnaire en anglais et rapport graphique.

Annexe 3. Données statistiques sur l'agriculture dans les pays participants.

Annexe 4. Cartes des paysages agricoles et classifications en Europe.

Annexe 5. Classifications nationales du paysage (un exemple de la Slovaquie).

Annexe 6. Exemples d'agriculture multifonctionnelle.

Annexe 7. Tableaux sur l'agriculture et les services écosystémiques.

Annexe 8. La comparaison de la terminologie présente dans la législation ou définie par les organes de l'État, les organismes de recherche et les institutions nationales dans des pays partenaires de FEAL.



Funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union





multifunctional Farming for the sustainability of European Agricultural Landscapes

Project N°: 2016-1-SK01-KA202-022502

ABRÉVIATIONS

OPA	Organisme payeur agricole
PAC	Politique agricole commune
CICSE	Classification internationale commune des services écosystémiques
EFPC	Enseignement et formation professionnels continus
PRAAQ-EEP	Point de référence allemand pour l'assurance de la qualité dans l'EEP
PAE	Paysages agricoles européens
FEAG	Fonds européen agricole de garantie
Feader	Fonds européen agricole pour le développement rural
ESETEFP	Système européen de transferts de crédits entre les différents pays pour les cours similaires dans le cadre de l'EEP
REAQ-EFP	Réseau européen pour l'assurance de la qualité dans l'enseignement et formation professionnels
CE	Commission européenne
AEE	Agence européenne pour l'environnement
CEP	Convention européenne du paysage (Conseil de l'Europe, 2010)
UE	Union européenne
FEDR	Fonds européen de développement régional
SIG	Système d'information géographique
HoReCa	HoReCa est un acronyme anglais (hôtel, restaurant, café)
ISO/IEC 19796-1:2005	Cadre ayant pour objectif de décrire, comparer, analyser et mettre en œuvre la gestion de la qualité et les approches d'assurance de la qualité
INIS	Institut national italien de la statistique
TI	Technologie de l'information
EFPI	Enseignement et formation professionnels initiaux
GAL	Groupe d'action locale
LEADER	Programme LEADER (l'acronyme en français signifie : liens entre actions de développement de l'économie rurale)
ZMF	Zones moins favorables
MBACI	Ministère des biens, des activités culturelles et du tourisme en Italie
MAPFI	Ministère de l'Agriculture, de l'Alimentation et de la Politique Forestière en Italie
NUTS	Nomenclature des unités territoriales (niveaux NUTS 1, 2 et 3) pour les statistiques de l'UE
OCDE	Organisation de coopération et de développement économiques
REL	Ressources éducatives libres (REL) sont des textes, des multimédia et d'autres ressources numériques en libre accès, sous licence libre, utiles à l'enseignement, l'apprentissage et l'évaluation, ainsi qu'à des fins de recherche. C'est la principale tendance dans le domaine de l'enseignement à distance et de l'apprentissage ouvert et à distance qui résulte du mouvement vers l'ouverture.
IGP	Indication géographique protégée
AOP	Appellation d'origine protégée
PDR	Priorités en matière de développement rural (en Slovénie)
PDR	Programme de développement rural
PME	Petite et moyenne entreprise/Petites et moyennes entreprises
STG	Spécialités traditionnelles garanties
SAU	Superficie agricole utilisée
EFP	Enseignement et formation professionnels (formation pour adultes qui leur permet de se perfectionner dans leur métier), définis dans le processus de Copenhague

Annexe 1. Abréviations.



Funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union





multifunctional Farming for the sustainability of European Agricultural Landscapes

Project N°: 2016-1-SK01-KA202-022502

QUESTIONNAIRE EN ANGLAIS

Please mark with a cross how you evaluate the following statements.

Use the space to make your own remarks generously.

		strongly agree ++	agree +	neutral 0	disagree -	strongly disagree --
I						
Situation of Farming and Agriculture						
<u>Please mark the degree of your agreement with the following sentences:</u>						
I.1.	Overall, multifunctional agriculture is well developed in your country.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I.2.	Overall, farming is sustainable in your country.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I.3.	Overall, farming activity leads to satisfying economic results of the farmers.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I.4.	Farming already leads to positive effects on European agricultural landscapes (EAL).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I.5.	Profit-oriented farming and landscape maintenance/conservation/improvement can create win-win-situations.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

		strongly agree ++	agree +	neutral 0	disagree -	strongly disagree --
II						
Situation of European Agricultural Landscapes (EALs)						
<u>Please mark the degree of your agreement with the following sentences:</u>						
II.1.	EALs and their values are widely recognized in society.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
II.2.	Nowadays EALs and their values for society should be maintained and protected.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
II.3.	Quality of EALs (biodiversity, landscape, cultural heritage, etc.) may suffer because of recent farming systems.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
II.4.	Quality of EALs (biodiversity, landscape, cultural heritage, etc.) may improve due to new innovative and creative farming concepts.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Annexe 2. Formulaire en anglais et rapport graphique.



Funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union





multifunctional Farming for the sustainability of European Agricultural Landscapes

Project N°: 2016-1-SK01-KA202-022502

QUESTIONNAIRE EN ANGLAIS

III

		strongly agree	agree	neutral	disagree	strongly disagree
		++	+	0	-	--
Situation of Knowledge concerning EAL						
<u>Please mark the degree of your agreement with the following sentences:</u>						
III.1.	Farmers do have very good knowledge about the EAL and its values.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
III.2.	Rural stakeholders have very good knowledge about the EAL and its values.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
III.3.	Rural society as a whole has very good knowledge about the EAL and its values.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

IV

		strongly agree	agree	neutral	disagree	strongly disagree
		++	+	0	-	--
Vocational Educational and Training (VET) and Education concerning EAL						
<u>Please mark the degree of your agreement with the following sentences:</u>						
IV.1.	VET activities concerning EAL for small and family (young) farmers are sufficient in your country.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
IV.2.	After completing education (VET, University degree or others) in the majority of the cases the farmers know the relationship between their farm and EAL.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
IV.3.	Rural society as a whole has sufficient education and training concerning EAL.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
IV.4.	After completing education (VET, University degree or others) in the majority of the cases rural society and rural stakeholders know the relationship between farms and European agricultural landscapes.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Annexe 2. Formulaire en anglais et rapport graphique.



Funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union





multifunctional Farming for the sustainability of European Agricultural Landscapes

Project N°: 2016-1-SK01-KA202-022502

QUESTIONNAIRE EN ANGLAIS

V

very important	important	neutral	less important	totally unimportant
++	+	0	-	--

Please rate the importance of the following factors in order to increase knowledge and skills in an integrated concept of Farming and EAL:						
V.1.	Involvement of stakeholders at the local and regional and national levels related to farming and to European agricultural landscapes.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V.2.	Exchange of successful experiences in multifunctional/sustainable farming creating win-win-situations with maintenance and protection of EAL.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V.3.	Common Basis of and access to Knowledge about EAL serving Farmers as well as other rural stakeholders.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

VI

very important	important	neutral	less important	totally unimportant
++	+	0	-	--

Please give your assessment of the importance of possible obstacles for creating win-win-situations of farming with EAL:						
VI.1.	Lack of experts in the field.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
VI.2.	Lack of knowledge transfer in farmers' education.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
VI.3.	Lack of experience transfer in farmers' practice (farmer learning of farmer).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
VI.4.	Lack of institutional involvement to the topic.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
VI.5.	Insufficient legislative support.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
VI.6.	Insufficient economic success.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
VI.7.	Insufficient communication among the stakeholders (farmer and society; farmer and other rural entrepreneurs, etc.).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
VI.8.	Other possible obstacles in your experience:					
VI.9.	Remarks:					

Annexe 2. Formulaire en anglais et rapport graphique.



Funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union





multifunctional Farming for the sustainability of European Agricultural Landscapes

Project N°: 2016-1-SK01-KA202-022502

QUESTIONNAIRE EN ANGLAIS

VII

		very important ++	important +	neutral 0	less important -	totally unimportant --
Please rate the importance of different skills/ qualifications/ knowledge for farmers who want to build up successful farming fostering maintenance of EAL:						
VII.1.	Understanding of multifunctional/ sustainable farming.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
VII.2.	Understanding of EALs' typology.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
VII.3.	Understanding of EALs' cultural value and heritage.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
VII.4.	Understanding of the relationship between multifunctional/ sustainable farming and EAL.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
VII.5.	Communication Skills.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
VII.6.	Entrepreneurial Exchange.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
VII.7.	Understanding of sustainable entrepreneurship.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
VII.8.	Technical Skills.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
VII.8.	Other important skills/ qualifications in your experience:					
VII.9.	Remarks:					

Questionnaire disponible sur :

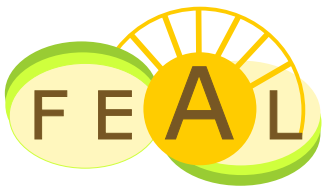
https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdtVBVqhMYaiJY-oyI0iyDuGPT2UvYXH_rUzTA1BhT9tSJFSA/viewform

Annexe 2. Formulaire en anglais et rapport graphique.



Funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

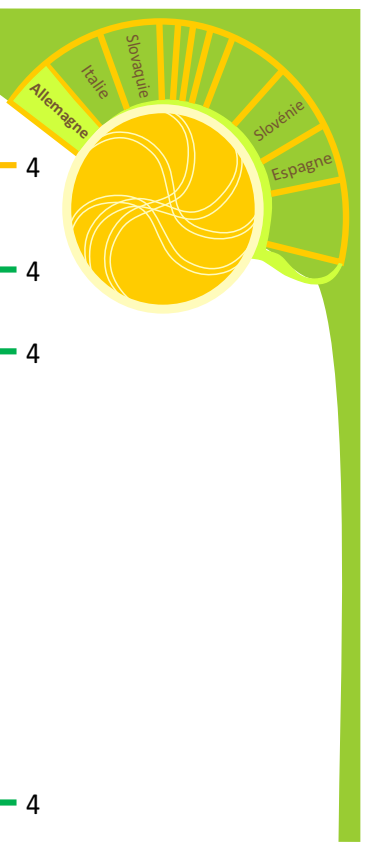
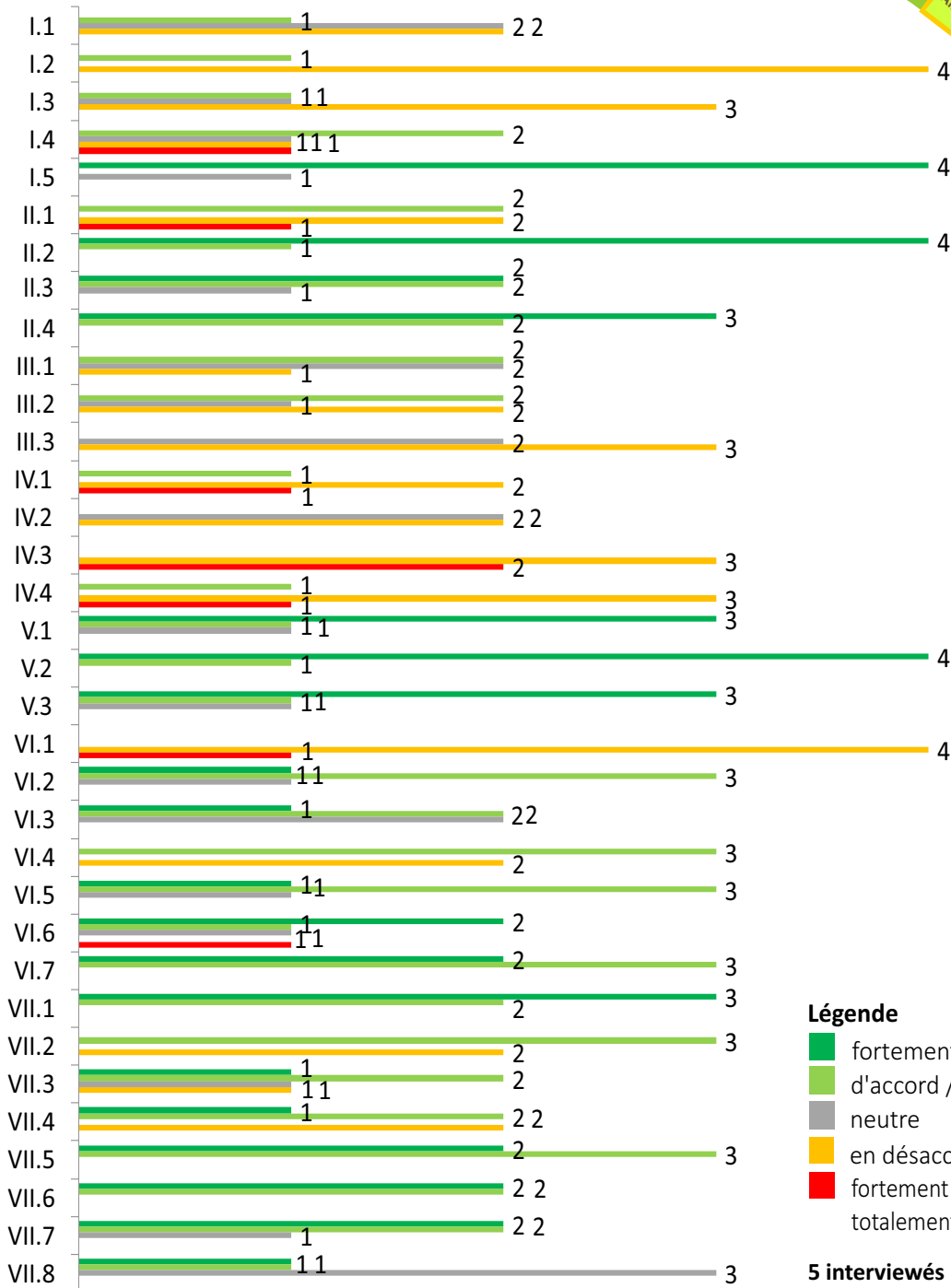




multifunctional Farming for the sustainability of European Agricultural Landscapes

Project N°: 2016-1-SK01-KA202-022502

RAPPORT GRAPHIQUE



Légende

- fortement d'accord / très important
- d'accord / important
- neutre
- en désaccord / moins important
- fortement en désaccord / totalement sans importance

5 interviewés

Annexe 2. Formulaire en anglais et rapport graphique.

Funded by the Erasmus+ Programme of the European Union



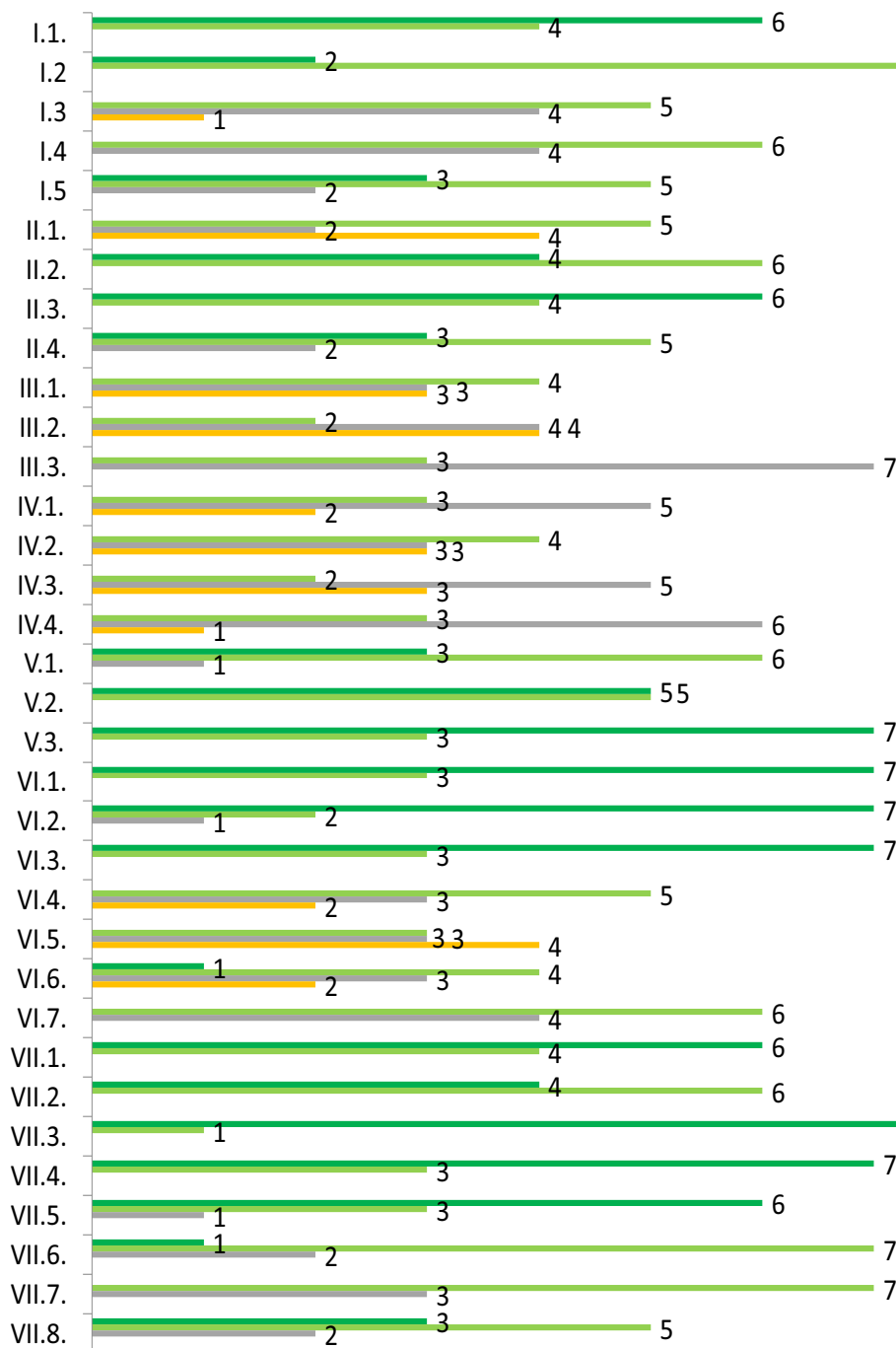
Ce projet a été financé avec le soutien de la Commission Européenne. Cette publication reflète uniquement les opinions de l'auteur, et la Commission ne peut être tenue responsable pour aucune utilisation qui pourrait être faite de l'information qui y est contenue.



multifunctional Farming for the sustainability of European Agricultural Landscapes

Project N°: 2016-1-SK01-KA202-022502

RAPPORT GRAPHIQUE



Légende

- fortement d'accord / très important
- d'accord / important
- neutre
- en désaccord / moins important
- fortement en désaccord / totalement sans importance

10 interviewés

Annexe 2. Formulaire en anglais et rapport graphique.



Funded by the Erasmus+ Programme of the European Union

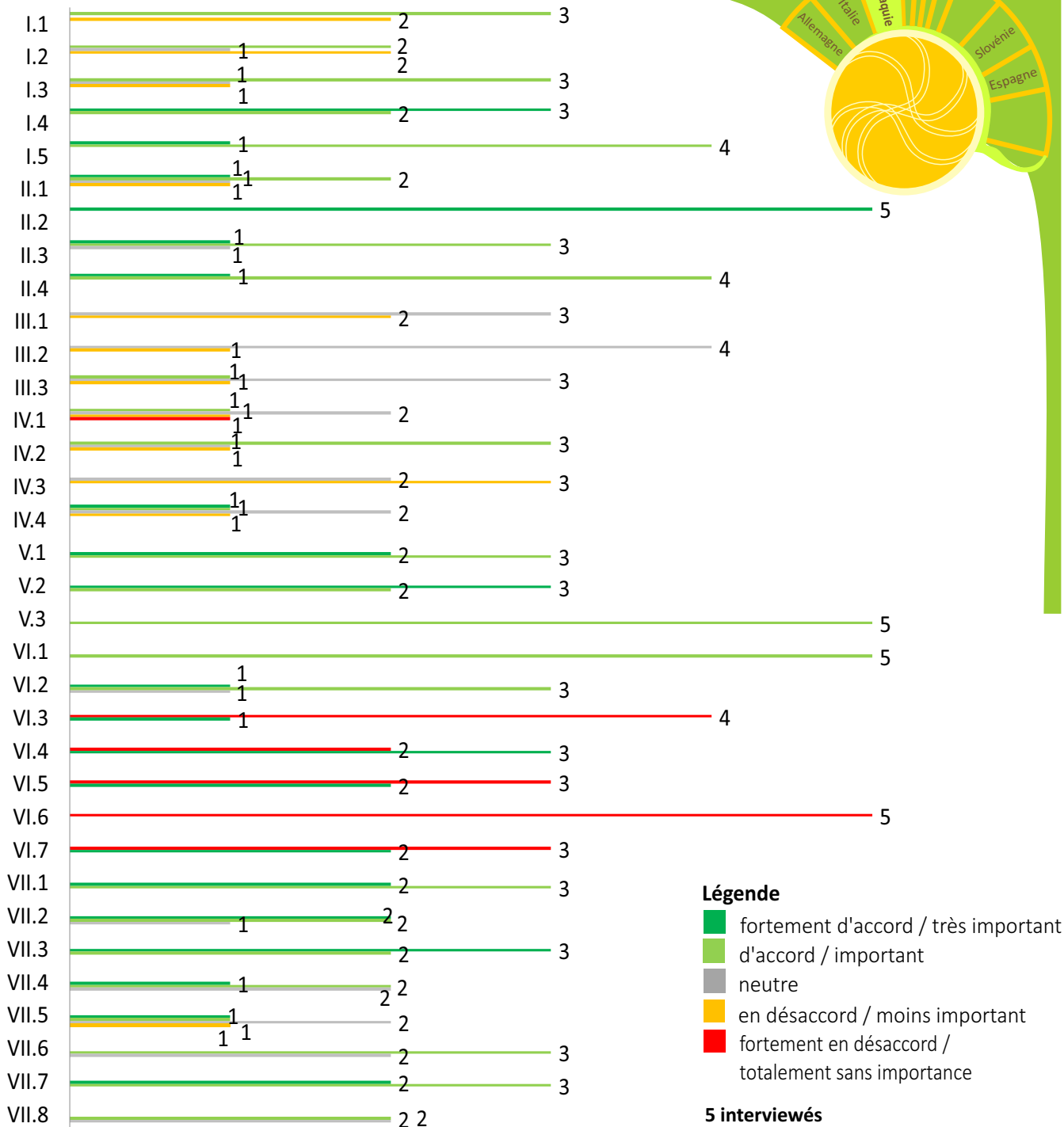




multifunctional Farming for the sustainability of European Agricultural Landscapes

Project N°: 2016-1-SK01-KA202-022502

RAPPORT GRAPHIQUE



Annexe 2. Formulaire en anglais et rapport graphique.



Funded by the Erasmus+ Programme of the European Union



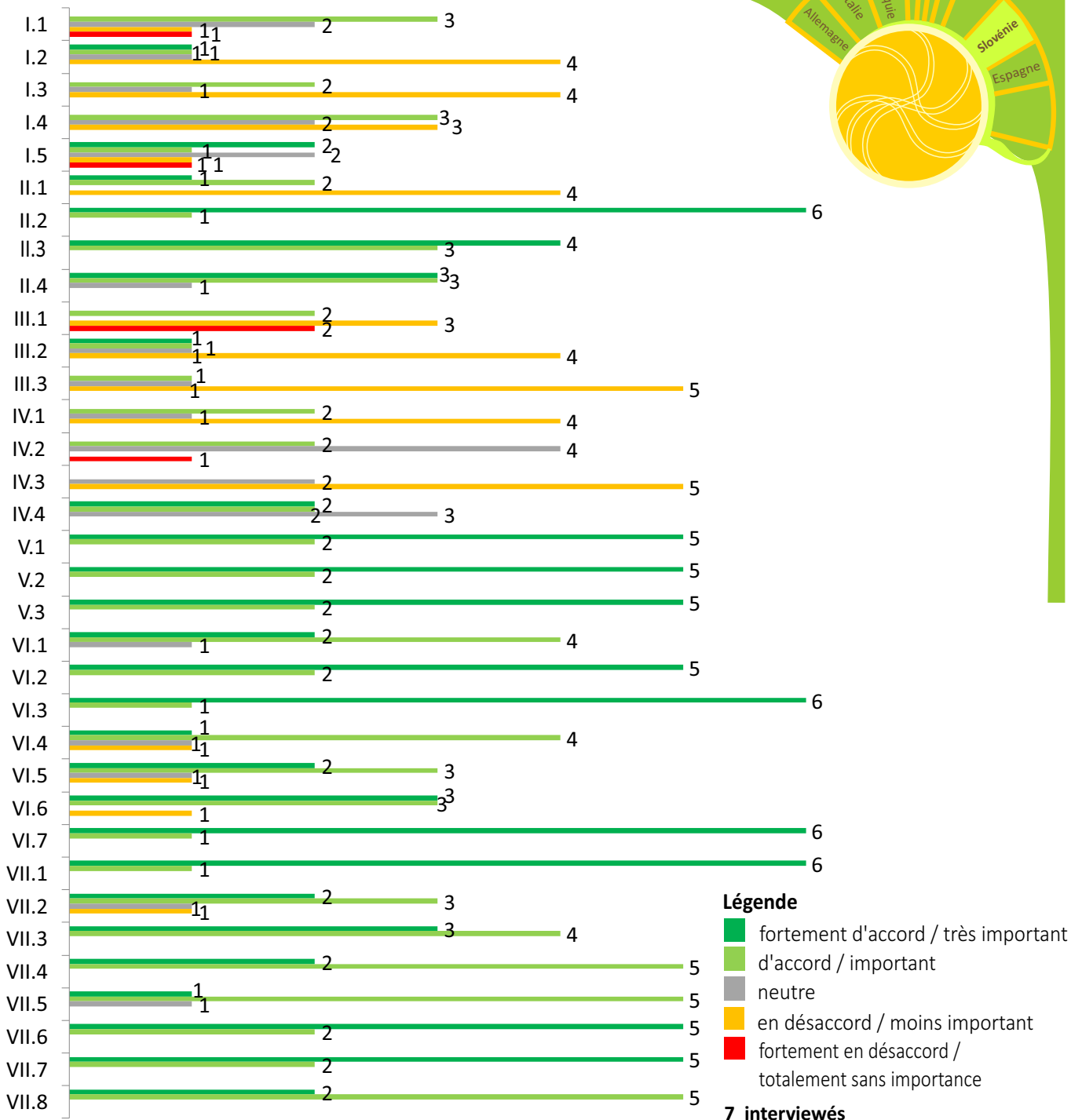
Ce projet a été financé avec le soutien de la Commission Européenne. Cette publication reflète uniquement les opinions de l'auteur, et la Commission ne peut être tenue responsable pour aucune utilisation qui pourrait être faite de l'information qui y est contenue.



multifunctional Farming for the sustainability of European Agricultural Landscapes

Project N°: 2016-1-SK01-KA202-022502

RAPPORT GRAPHIQUE



Annexe 2. Formulaire en anglais et rapport graphique.



Funded by the Erasmus+ Programme of the European Union

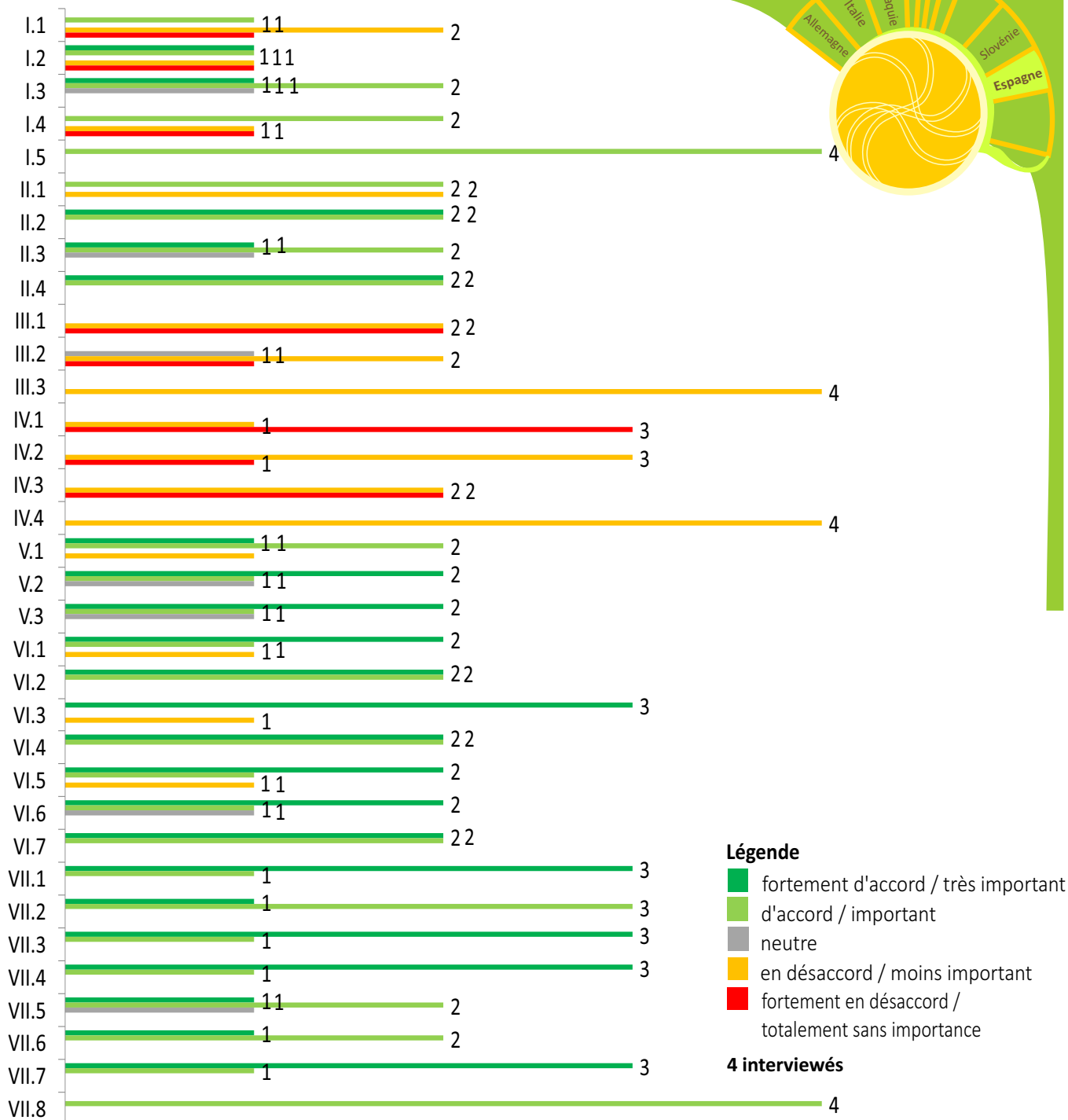




multifunctional Farming for the sustainability of European Agricultural Landscapes

Project N°: 2016-1-SK01-KA202-022502

RAPPORT GRAPHIQUE



Annexe 2. Formulaire en anglais et rapport graphique.



Funded by the Erasmus+ Programme of the European Union



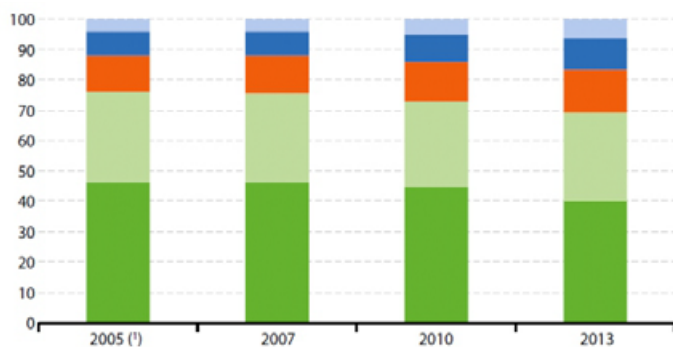
This project has been funded with support from the European Commission. This publication reflects the views only of the author, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.



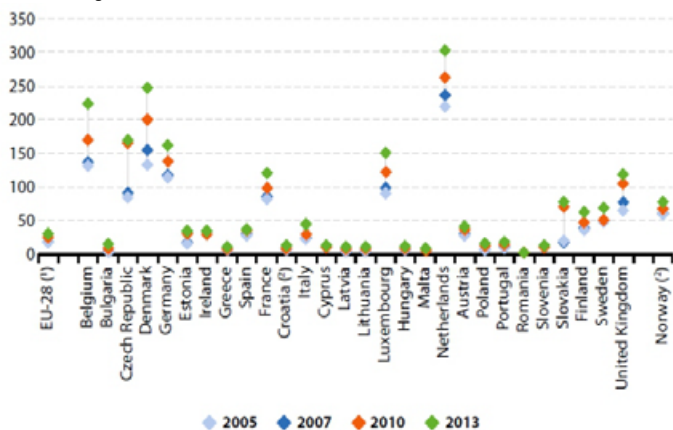
multifunctional Farming for the sustainability of European Agricultural Landscapes

Project N°: 2016-1-SK01-KA202-022502

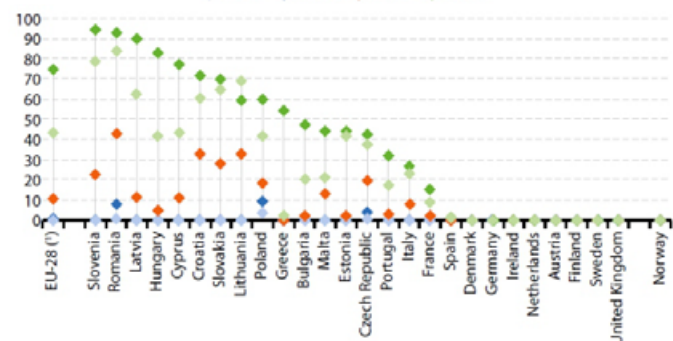
RAPPORT D'EUROSTAT (2016)



Très petit (< EUR 2 000)
De taille moyenne (EUR 2 000 - < EUR 25 000)
Petit (EUR 25 000 - < EUR 100 000)
Très grand (≥ EUR 100 000)



2005 2007 2010 2013



Très petit (< EUR 2 000)
De taille moyenne (EUR 2 000 - < EUR 25 000)
Petit (EUR 25 000 - < EUR 100 000)
Très grand (≥ EUR 100 000)

Part dans le nombre total des exploitations agricoles, par taille économique de l'exploitation agricole, UE-28, 2005–13 (à l'exception de la Croatie) (% du nombre total). (Commission européenne, 2016)³

Taille moyenne des exploitations agricoles, 2005-13 (000 EUR) Remarque : la dimension économique se mesure par rapport à la production standard.⁽¹⁾2005 : EU-27 ⁽²⁾2005 : données non disponibles. (Commission européenne, 2016)³

Part en % dans le nombre des exploitations agricoles qui destinent plus de la moitié de la production à leur propre consommation, par taille économique de l'exploitation agricole, 2013. Remarque : classé selon la part dans le nombre des très petites exploitations agricoles définies en termes économiques comme celles dont la production standard est inférieure à 2 000 EUR. Belgique et Luxembourg : données non disponibles. ⁽¹⁾A l'exception de la Belgique et du Luxembourg (Commission européenne, 2016)³

³Commission européenne (CE). (2016)³. Small and large farms in the EU - statistics from the farm structure survey. Source http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Small_and_large_farms_in_the_EU_statistics_from_the_farm_structure_survey

Annexe 3. Données statistiques sur l'agriculture dans les pays participants.



Funded by the Erasmus+ Programme of the European Union



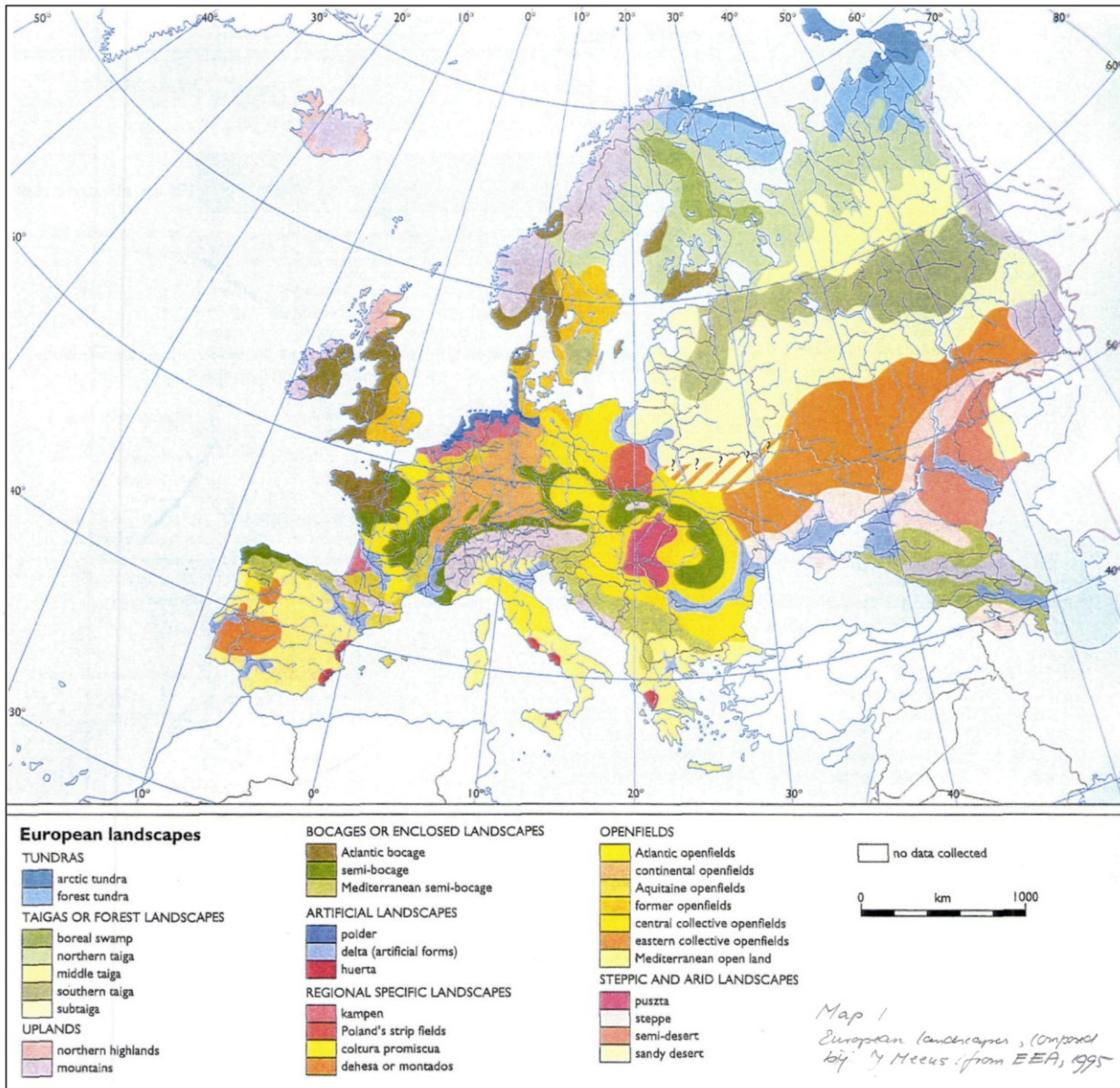


multifunctional Farming for the sustainability of European Agricultural Landscapes

Project N°: 2016-1-SK01-KA202-022502

LA CARTE « MEEUS »

DES PAYSAGES EUROPÉENS (AEE,1995)¹



¹Klijn, J.A., Bethe, F., Wijermans, M. & Ypma, K.W. (1999). Landscape assessment method at a European level; a case study of polder landscapes. Wageningen : SC-DLO (Report 173). Source : <http://library.wur.nl/WebQuery/wurpubs/311221>

Annexe 4. Cartes des paysages agricoles et classifications en Europe.



Funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



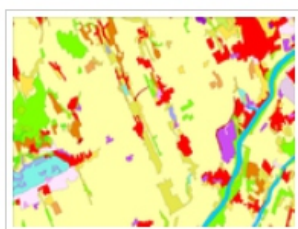
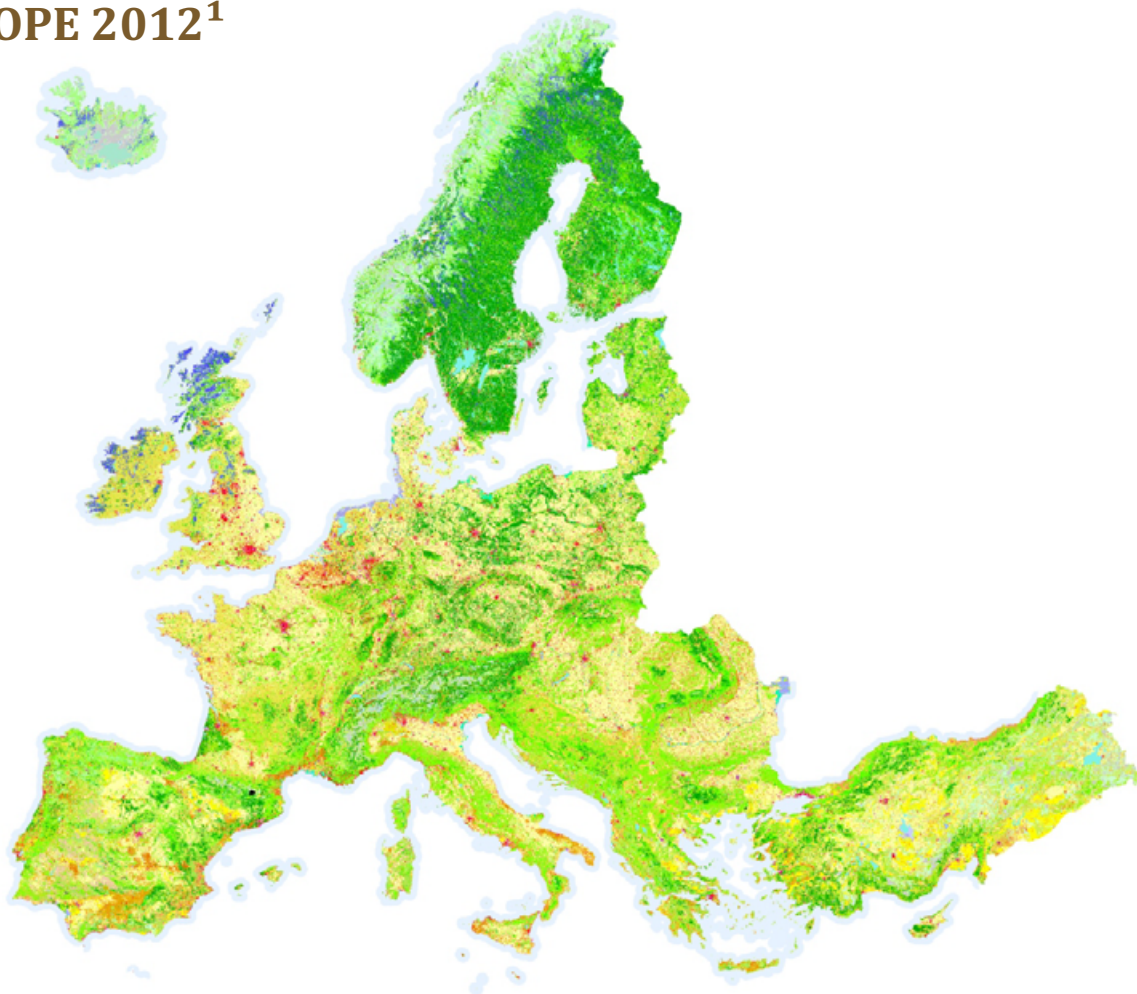
Ce projet a été financé avec le soutien de la Commission Européenne. Cette publication reflète uniquement les opinions de l'auteur, et la Commission ne peut être tenue responsable pour aucune utilisation qui pourrait être faite de l'information qui y est contenue.



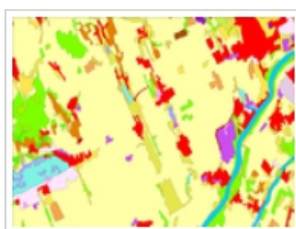
multifunctional Farming for the sustainability of European Agricultural Landscapes

Project N°: 2016-1-SK01-KA202-022502

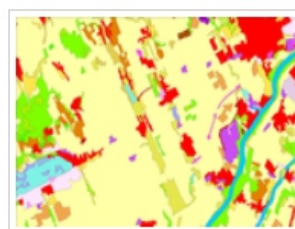
LA BASE DE DONNÉES CORINE LAND COVER, EUROPE 2012¹



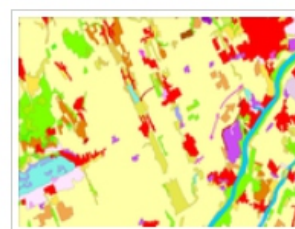
CLC 1990



CLC 2000



CLC 2006



CLC 2012

¹Corine Land Cover (CLC) maps contain 44 land cover types; data available from 1990, 2000, 2006, 2012 Source :<http://land.copernicus.eu/pan-european/corine-land-cover>

Annexe 4. Cartes des paysages agricoles et classifications en Europe.



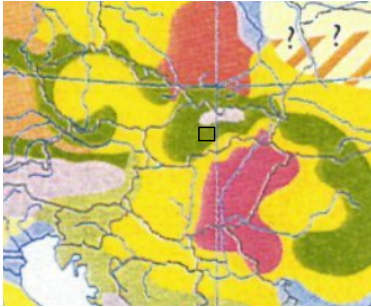
Funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



Ce projet a été financé avec le soutien de la Commission Européenne. Cette publication reflète uniquement les opinions de l'auteur, et la Commission ne peut être tenue responsable pour aucune utilisation qui pourrait être faite de l'information qui y est contenue.

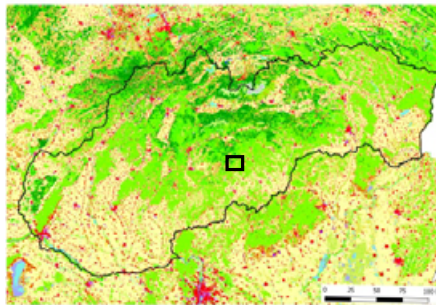
TYPOLOGIE DES PAYSAGES, EUROPE - SLOVAQUIE - RÉGION PODPOLÁNIE

La carte « Meeus » des paysages européens (AEE, 1995)¹ (extrait de la carte).



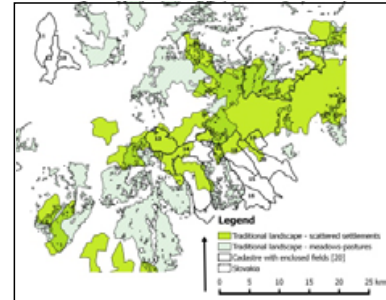
« Paysage enclos avec un semi-bocage »

Corine Land Cover 2012, Slovaquie²



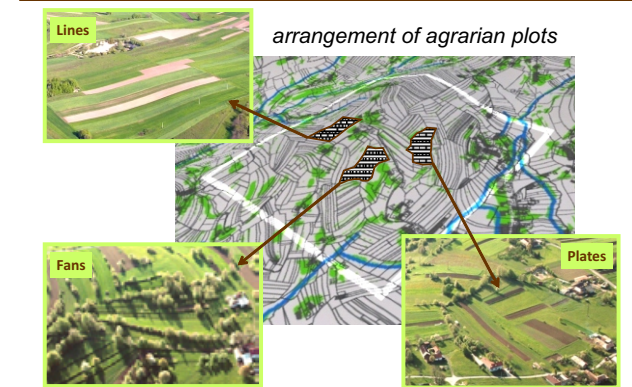
« Territoires agricoles ; zones agricoles hétérogènes ; systèmes culturaux et parcellaires complexes »

Structures particulières du paysage (extrait de la carte) (éd. Miklós & Hrnčiarová, 2002)



« Paysages traditionnels avec des habitats dispersés ainsi que des prairies et surfaces pâturées »

Caractère du paysage de la région de Podpolanie⁴ déterminé conformément à la méthode d'évaluation du caractère du paysage (Jančura et al., 2010).



¹Klijin, J.A., Bethé, F., Wijermans, M. & Ypma, K.W. (1999). Landscape assessment method at a European level; a case study of polder landscapes. Wageningen : SC-DLO (Report 173). Source : <http://library.wur.nl/WebQuery/wurpubs/311221>

²La carte Corine Land Cover (CLC) contient 44 types de couverture terrestre; données disponibles de 1990, 2000, 2006, 2012 . Source : <http://land.copernicus.eu/pan-european/corine-land-cover>

³Miklós, L. & Hrnčiarová, T. (Eds.) (2002). Landscape Atlas of the Slovak Republic. Bratislava: MŽP SR, Banská Bystrica: SAŽP.

⁴Jančura, P., Bohálová, I., Slámová, M. & Mišíková P. (2010). Method of identification and assessment of characteristic landscape appearance. In Bulletin of the Ministry of Environment of Slovak Republic, 18 (1b), 2-51

Annexe 5. Classifications nationales du paysage (un exemple de la Slovaquie).



Funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union





multifunctional Farming for the sustainability of European Agricultural Landscapes

Project N°: 2016-1-SK01-KA202-022502

ACTIVITÉS MULTIFONCTIONNELLES

Transformation et vente directe des produits agricoles



- <http://www.comelli.it/en#home> (Italie)
- <http://www.vinidigaspero.it/> (Italie)

Transformation du produit menée par un tiers



- Transformation d'olives : http://www.ilfrantoiiodibevagna.it/default2.asp?active_page_id=11;
<http://www.olistella.com/il-frantonio.html> (Italie)
- Transformation de pommes : <http://www.ecomela.it/azienda/> (Italie)

Labels de qualité



- http://ec.europa.eu/agriculture/quality/schemes_en (Europe)
- Le label collectif de « Qualité environnementale agricole (QEA) » est pris en charge par la région de Frioul-Vénétie Julienne en vertu d'une loi régionale spécifique : <http://www.ersa.fvg.it/divulgativa/i-prodotti-a-qu-a>; <http://www.regione.toscana.it/cittadini/alimentazione/marchio-agriqualita> (Italie)
- Le label collectif d'« Agriqualità » est pris en charge par la Région Toscane et vise à identifier et promouvoir les produits alimentaires fabriqués avec les techniques d'agriculture intégrée. (Italie)
- Pour la France et la Suisse, l'exemple que l'on peut citer est « Appellation d'origine contrôlée » : <http://agriculture.gouv.fr/les-appellations-dorigine-protégees-aop-pour-les-produits-agricoles-et-les-denrees-alimentaires> (Suisse et France).
- Il y a aussi des étiquettes régionales protégées en Allemagne : http://www.bmel.de/SharedDocs/Bilder/Fachbereiche/Ernaehrung/IFL_Karte_Geoschutz.jpg;jsessionid=B_F2523290B9D1F5BE981FC4ACEA2BAB3.2_cid296?__blob=poster&v=32
- En ce moment 7 régions de la Slovaquie utilisent des marques de commerce régional – Hont, Ponitrie, Podpoľanie, Gemer-Malohont, Záhorie, Malodunajsko-Zadunajsko, Karsticum, Kopanice.

Guides, festivals et dégustations



- <https://www.friuli-doc.it/en/friuli-doc> (Italie)
- http://www.turismofvg.it/code/29836/Speciale_cantine (Italie)
- <http://www.bienveneualaferme-drome.com/> (France)
- <http://www.bauernhofurlaub.de/> (Allemagne)
- <http://www.farmholidays.com/?L=4> (Autriche)
- <http://www.mitterthrey.at> (Autriche)

Paniers paysans



- <http://www.fvgbio.it/it/nostre-proposte/> (Italie);
- <http://www.magnybio.fr/paniers.php> (France)

Groupes d'achat



- <http://www.irisbio.com/en/mondo-gas/>; <http://www.retegas.org> (Italie)

Annexe 6. Exemples d'agriculture multifonctionnelle.



Funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union





multifunctional Farming for the sustainability of European Agricultural Landscapes

Project N°: 2016-1-SK01-KA202-022502

ACTIVITÉS MULTIFONCTIONNELLES

Circuit HoReCa



- <http://www.fioretta.it/en/products/catering-horeca> (Italie)

Commerce électronique



- <http://www.castellodiarcano.it/?affid=000167> (Italie)
- <http://www.humar.it/azienda.aspx> (Italie)

Agriculture soutenue par la communauté ou l'économie solidaire



- <http://www.tess-transition.eu/urban-gardening-in-rome/> (Italie)

Agrotourisme



- <http://www.parcorurale.it/> (Italie)
- <http://www.nonnastella.it/agricamping-toscana.html> (Italie)

Restaurant à la ferme



- <http://www.caravan.it/2015/03/agricamping-italiani/> (Italie)
- <http://rural-camping.com/france/index.htm> (France)

Agriculture sociale



- http://enrd.ec.europa.eu/thematic-work/social-inclusion_en (Europe)
- <http://www.maie-project.eu/> (Italie)
- <http://www.soziale-landwirtschaft.de/> (Allemagne)
- http://guida.agr.univpm.it/guida.php?id=3&grafica=1&id_insegnamento=1083&id_facolta=3&id_aa=15&id_docente=318 (Italy)

Formation et accès à l'emploi



- http://enrd.ec.europa.eu/publications/eafrd-projects-brochure_en (Europe)
- <https://www.sottosoprafvg.it/attivita/fattoria-sociale/> (Italie)

Réadaptation et soins aux personnes handicapées



- <https://www.sottosoprafvg.it/attivita/fattoria-sociale/> (Italie)
- http://www.fattorialasonnina.org/portale_sito/en/the-social-farm-.html (Italie)

Services de garde de jour pour les personnes âgées



- http://enrd.ec.europa.eu/publications/eafrd-projects-brochure_en (Europe)

Annexe 6. Exemples d'agriculture multifonctionnelle.



Funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union





multifunctional Farming for the sustainability of European Agricultural Landscapes

Project N°: 2016-1-SK01-KA202-022502

ACTIVITÉS MULTIFONCTIONNELLES

Éducation



- <http://www.agriturismolucatello.it/tuscany-last-minute-offers-arezzo-bed-and-breakfast-week-end-casentino.asp?sezione=2> (Italie)
- Naturhautnah: <https://www.molkeprodukte.com/>; <https://www.bregenzerwald.at/s/en/culture/-/food/culinary/dairy-farming-up-close> (Autriche)

Agrijardins d'enfants



- http://guida.agr.univpm.it/guida.php?id=3&grafica=1&id_insegnamento=1083&id_facolta=3&id_aa=15&id_docente=318 (Italy)
- <http://www.ilcavalloadondoloagrino.it/> (Italie)

Annexe 6. Exemples d'agriculture multifonctionnelle.



Funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



Ce projet a été financé avec le soutien de la Commission Européenne. Cette publication reflète uniquement les opinions de l'auteur, et la Commission ne peut être tenue responsable pour aucune utilisation qui pourrait être faite de l'information qui y est contenue.



multifunctional Farming for the sustainability of European Agricultural Landscapes

Project N°: 2016-1-SK01-KA202-022502

L'AGRICULTURE ET LES SERVICES ÉCOSYSTÉMIQUES¹

SERVICES	Sous-catégorie	DÉFINITION
Services d'approvisionnement - les marchandises ou produits que procurent les écosystèmes		
Alimentation	Cultures	Les plantes cultivées ou les produits agricoles qui sont récoltés par les gens pour la consommation humaine ou animale
	Bétail	Animaux élevés pour usage domestique ou commercial
	Pêches de capture	Poissons sauvages capturés au chalut et par d'autres méthodes non agricoles
	Aquaculture	Poissons, crustacés et plantes élevés dans des étangs et autres formes de confinement d'eau douce ou d'eau salée à des fins de récolte
Fibre	Sciages et fibres de bois	Produits fabriqués à partir d'arbres récoltés dans les écosystèmes de forêts naturelles, de plantations ou de terres non forestières
	Autres fibres (coton, chanvre, soie,...)	Fibres non ligneuses et non combustibles extraites de l'environnement naturel pour une variété d'utilisations
Carburant de biomasse		Matière biologique obtenue à partir d'organismes vivants ou récemment vivants (végétaux et animaux) servant de source d'énergie
Eau douce		Plans d'eau, eaux souterraines, eaux de surface et eau de pluie pour des usages industriels et agricoles
Ressources génétiques		Gènes et information génétique utilisés pour l'élevage, amélioration des plantes et biotechnologie
Substances biochimiques, médecines naturelles et produits pharmaceutiques		Médicaments, biocides et autres matériaux biologiques issus des écosystèmes pour l'usage domestique ou commercial

¹ Ranganathan et al. (2008). Document from World Resource Institute. Source : <http://www.wri.org/publication/ecosystem-services>.

Annexe 7. Tableaux sur l'agriculture et les services écosystémiques.



Funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union





multifunctional Farming for the sustainability of European Agricultural Landscapes

Project N°: 2016-1-SK01-KA202-022502

L'AGRICULTURE ET LES SERVICES ÉCOSYSTÉMIQUES¹

SERVICE	Sous - catégorie	DÉFINITION
Services de régulation - bénéfice obtenu du contrôle des processus naturels de l'écosystème		
Régulation de la qualité de l'air		Influence des écosystèmes sur la qualité de l'air à travers l'émission des substances chimiques dans l'atmosphère (source) ou l'élimination des substances chimiques de l'atmosphère (puits)
Régulation climatique	Globale	Influence des écosystèmes sur le climat de la planète par l'émission des gaz à effet de serre ou d'aérosols dans l'atmosphère ou par l'absorption des gaz à effet de serre ou d'aérosols de l'atmosphère
	Régionale et locale	Influence des écosystèmes sur la température locale ou régionale, précipitations et autres facteurs climatiques
Régulation des eaux		Influence des écosystèmes sur le moment et l'ampleur des ruissellements, des crues et de la recharge des nappes souterraines, notamment en termes de potentiel de stockage des eaux au sein de l'écosystème ou du paysage
Régulation de l'érosion		Rôle joué par la couverture végétale dans la rétention des sols
Épuration de l'eau et traitement des eaux		Rôle joué par l'écosystème dans la filtration et décomposition des déchets organiques et des polluants dans l'eau
Contrôle des maladies		Influence des écosystèmes sur la prévalence des ravageurs et maladies s'attaquant aux cultures et au bétail
Pollinisation		Transfert de pollen entre les plantes par les animaux
Contrôle des risques naturels		Capacité des écosystèmes à atténuer les dégâts provoqués par les catastrophes naturelles, telles que les ouragans ou tsunamis, et à maintenir la fréquence et l'intensité des incendies naturels

Annexe 7. Tableaux sur l'agriculture et les services écosystémiques.



Funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union





multifunctional Farming for the sustainability of European Agricultural Landscapes

Project N°: 2016-1-SK01-KA202-022502

L'AGRICULTURE ET LES SERVICES ÉCOSYSTÉMIQUES¹

SERVICE	Sous - catégorie	DÉFINITION
Services culturels - avantages immatériels découlant des services écosystémiques pour les hommes		
Valeurs éthiques		Valeurs spirituelles, religieuses, esthétiques, intrinsèques ou autres valeurs que les hommes rattachent aux écosystèmes, paysages ou espèces
Valeurs d'existence		Valeur rattachée par les hommes au fait qu'ils savent qu'une ressource existe, même s'ils n'utilisent jamais cette ressource
Loisirs et tourisme vert		Divertissement pour les hommes obtenu grâce aux écosystèmes naturels ou cultivés
Services de soutien - processus sous-jacents nécessaires à la production de tous les autres services écosystémiques		
Cycle des éléments nutritifs		Processus par lequel les nutriments (tels que le phosphore, le soufre et l'azote) sont extraits de leur source minérale, aquatique ou atmosphérique ou recyclés à partir de leurs formes organiques et finalement, ils reviennent dans l'atmosphère, l'eau ou le sol
Formation des sols		Processus par lequel la matière organique est décomposée dans le sol
Production primaire		Formation de la matière biologique à travers l'assimilation ou l'accumulation de l'énergie et des nutriments effectuées par les organismes
Photosynthèse		Processus par lequel l'eau avec le dioxyde de carbone dissout et la lumière du soleil se combinent pour former le sucre et l'oxygène
Cycle de l'eau		Flux d'eau à travers les écosystèmes sous forme solide, liquide ou gazeuse

Annexe 7. Tableaux sur l'agriculture et les services écosystémiques.



Funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union





multifunctional Farming for the sustainability of European Agricultural Landscapes

Project N°: 2016-1-SK01-KA202-022502

TERMINOLOGIE

Terminologie par pays	Slovaquie	Allemagne	Espagne	Slovénie	Italie
	<p>Un agriculteur familial est un travailleur indépendant, une personne physique qui satisfait aux conditions d'une micro ou petite entreprise au sens de la recommandation n° 2003/361/CE de la Commission européenne et effectue la production agricole en tant qu'entreprise. Au moins 2 membres de la famille sont dans une relation directe ou subsidiaire, dont le mari et la femme.</p> <p>Une petite entreprise agricole – un agriculteur indépendant (une micro ou petite entreprise selon la recommandation de la Commission européenne n° 2003/361/CE) - qui mène l'activité dans la production primaire.</p> <p>Un jeune agriculteur est un agriculteur indépendant (micro ou petite entreprise selon la recommandation de la Commission européenne n° 2003/361/CE) qui mène la production agricole primaire comme une activité continue et distincte sous son propre nom, sous sa propre responsabilité et afin d'obtenir le profit qui est la principale source de ses revenus. Au moment de la soumission de la demande d'une contribution financière non remboursable, l'agriculteur n'a pas plus de 40 ans, a les compétences et aptitudes professionnelles, et il établit pour la première fois une entreprise agricole comme son unique et le plus haut représentant.</p>				
Agriculteurs / petites fermes familiales					Décret-loi du 18 mai 2001, n°. 228 Orientation et modernisation du secteur agricole conformément à l'article 7 de la loi du 5 mars 2001 n°. 57 (Définition d'un entrepreneur agricole, au lieu d'un terme générale de l'agriculteur).
Jeunes agriculteurs	<p>Organisme payeur agricole de la République Slovaque</p> <p>(Les termes sont mentionnés ici).</p> <p>Loi sur les activités du secteur privée la loi n° 105/1990 Coll.</p>	<p>Förderprogramme für Ländlichen Raum, Landschaft und Landwirtschaft Maßnahmen- und Entwicklungsplan Ländlicher Raum Baden-Württemberg 2014–2020 (MEPL III)</p> <p>(Les termes sont mentionnés ici).</p>		<p>'Lordre Royal National 1075 du 19 décembre 2014 réglementant l'aide directe aux agriculteurs, définit un régime simplifié de petits agriculteurs.</p>	
Caractère du paysage	<p>Organisme payeur agricole de la République Slovaque</p> <p>Loi sur la préservation de la nature et du paysage</p>	x	x	x	Observatoire du Paysage National (OPN)
Qualité de type paysager	x	<p>Die Landesforschungsanstalt für Landwirtschaft und Fischerei</p>	x	x	Observatoire du Paysage National (OPN) Plans de développement rural
Valeur ajoutée de paysage Valeurs de paysage	x	x	x	x	National Landscape Observatory (NLO) & Rural Development Plans

Annexe 8. La comparaison de la terminologie présente dans la législation ou définie par les organes de l'État, les organismes de recherche et les institutions nationales dans des pays partenaires de FEAL.



Funded by the Erasmus+ Programme of the European Union



Ce projet a été financé avec le soutien de la Commission Européenne. Cette publication reflète uniquement les opinions de l'auteur, et la Commission ne peut être tenue responsable pour aucune utilisation qui pourrait être faite de l'information qui y est contenue.



multifunctional Farming for the sustainability of European Agricultural Landscapes

Project N°: 2016-1-SK01-KA202-022502

TERMINOLOGIE

Caractéristiques historiques du paysage	Organisme payeur agricole de la République Slovaque	x	x	x	Ministère de biens et activités culturelles et du tourisme
Agriculture multifonctionnelle	Organisme payeur agricole de la République Slovaque	x	Ministère de l'agriculture, de la pêche et du développement rural d'Andalousie	Ministère de l'agriculture, des forêts et de l'alimentation	Lois nationales et régionales
Agriculture durable	Organisme payeur agricole de la République Slovaque	x	Ministère de l'agriculture, de la pêche et du développement rural d'Andalousie	Agence pour les marchés agricoles et le développement rural	Plans régionaux de développement rural
Agrotourisme Tourisme rural	Organisme payeur agricole de la République Slovaque	x	Ministère de l'agriculture, de la pêche et du développement rural d'Andalousie	Loi sur les activités supplémentaires à la ferme et Agence pour les marchés agricoles et le Développement Rural	Décret-loi du 18 mai 2001, n°. 228 Orientation et modernisation du secteur agricole Lois sur l'agrotourisme (loi 730/1985 et loi 96/2006)
Produits traditionnels	Commission européenne, liste des appellations enregistrées, publiées et appliqués				
	Organisme payeur agricole de la République Slovaque	Carte de tous les produits traditionnels et protégé	Lien web ci-dessus	Agence pour les marchés agricoles et le développement rural	Lien web ci-dessus
Diversité du pool génétique comme patrimoine	Organisme payeur agricole de la République Slovaque	The Leibniz Institute of Plant Genetics and Crop Plant Research	Ministère de l'agriculture, de la pêche et du développement rural d'Andalousie	Agence pour les marchés agricoles et le développement rural	x
Producteurs locaux Marketing direct	Organisme payeur agricole de la République Slovaque	Die Landwirtschaftskammer Nordrhein-Westfalen	Ministère de l'agriculture, de la pêche et du développement rural d'Andalousie	Agence pour les marchés agricoles et le développement rural	Lois sur l'agrotourisme (loi 730/1985 et la loi 96/2006) et leur articulation régionale, et sur la vente directe (Art.4)
Agriculture biologique	Organisme payeur agricole de la République Slovaque	Biologischer Landbau	Ministère de l'agriculture, de la pêche et du développement rural d'Andalousie	Ministère de l'agriculture, des forêts et de l'alimentation	Plans d'action nationale Aide dans le cadre du programme de développement rural de l'UNION EUROPÉENNE

Explication:

X – aucune information sur la définition légale ou officielle

Annexe 8. La comparaison de la terminologie présente dans la législation ou définie par les organes de l'État, les organismes de recherche et les institutions nationales dans des pays partenaires de FEAL.



Funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



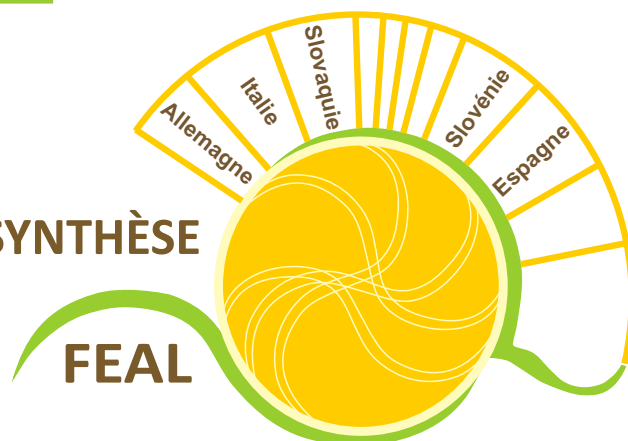


multifunctional Farming for the sustainability of European Agricultural Landscapes

Project N°: 2016-1-SK01-KA202-022502

RAPPORT DE SYNTHÈSE

FEAL



Titre : Rapport de synthèse.

Situation de la relation entre pratiques agricoles durables / multifonctionnelles et paysages agricoles européens.

Édité par Institute for Research on European Agricultural Landscapes (EUCALAND e.V.) et l'Université technique de Zvolen (TUZVO)

Éditeurs: Alexandra Kruse, Hans Renes, Bénédicte Gaillard, Maurizia Sigura (EUCALAND e.V.); Martina Slámová, Ingrid Belčáková (TUZVO); Ana Ambrožič, Rock Finale (Biotehniški center Naklo, BC Naklo); Massimo Canalicchio (Lag Middle Tiber); Ignacio Rojas Pino (Union De Agricultores Y Ganaderos-Jovenes Agricultores De Jaén, COAG-Jaén); Johannes Dreer, Jonathan Wenz (Hof und Leben GmbH, HuL)

Avec la contribution de notre partenaire European Landowners' Organization (ELO) Servane Morand et Marie-Alice Budniok

Graphique design : Martina Slámová (TUZVO)

Éditeur : Université technique de Zvolen, Slovaquie

ISBN 978-80-228-3052-2

93 pages, Format A4

Le report est gratuitement disponible en format numérique sur le site du projet .

Plus d'information est mis en disposition sur le site web du projet:

www.feal-future.org

<http://ec.europa.eu/programmes/erasmus-plus/projects/>

